



Transatlantic
Dialogue
Center

2025

EL PAPEL DE RUSIA EN EL ORDEN MUNDIAL DE POSGUERRA

¿Cómo evolucionará la posición de Rusia en el
Sur Global y dentro de las instituciones
internacionales?

Volumen II



Créditos

Este documento fue elaborado por el **Transatlantic Dialogue Center**.

Transatlantic Dialogue Center

El Transatlantic Dialogue Center es un think tank ucraniano no gubernamental que se especializa en análisis político, actividades de proyectos y consultoría en el ámbito de la política exterior y las comunicaciones.

Autoras

Daryna Sydorenko, Anna Rudenko, Alina Horbenko, Anna-Mariia Mandzii, Yana Balanchuk

Traducción (español)

Anastasiia Prokopenko

Bohdana Batsko

Matvii Pidlisnyi

El texto de esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC-BY-NC 4.0).

Transatlantic Dialogue Center

Instytutska, 20/8, 01021

Kyiv, Ucraina

info@tdcenter.org

Resumen ejecutivo	3
PARTE I. RUSIA Y LOS SOCIOS NO OCCIDENTALES	4
Rusia-China-Corea del Norte	12
China	12
Corea del Norte	18
Relaciones ruso-africanas	22
Rusia y el Oriente Medio	27
Irán	29
Siria	34
PARTE II. RUSIA EN LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES	36
BRICS+	39
Perspectivas	39
Desafíos para Rusia	43
OTSC	46
Perspectivas	46
Desafíos para Rusia	46
UEEA	52
Perspectivas	52
Desafíos para Rusia	53
OCS	57
Perspectivas	57
Desafíos para Rusia	58
G20	62
Conclusiones	65

Resumen ejecutivo

1 Rusia mantiene una amplia red de vínculos económicos y políticos que le ha permitido resistir las sanciones, pero **dichas relaciones son frágiles e incorporan costos a largo plazo**. La dependencia de exportaciones de materias primas a precios reducidos, de las finanzas en la sombra y de corredores comerciales alternativos garantiza una estabilidad a corto plazo, al mismo tiempo que profundiza las vulnerabilidades estructurales.

2 China es el socio crucial de Rusia, pero la relación es **marcadamente asimétrica**. Rusia depende en gran medida de la tecnología china, de bienes de doble uso y de la infraestructura financiera del país, mientras que el comercio en yuanes la expone a las decisiones de política de Pekín. Este desequilibrio incrementa la capacidad de influencia de China y restringe la posibilidad de Moscú de actuar de manera independiente.

3 India, Turquía y los Estados del Golfo se benefician del comercio energético con Rusia, pero evitan una alineación estratégica. Su **estrategia de equilibrio** entre Moscú y los socios occidentales **mantiene la cooperación en un nivel superficial y la hace vulnerable tanto a la aplicación de sanciones** como a los riesgos reputacionales.

4 En Oriente Medio, la dependencia de Rusia de la OPEP+ y de los centros de tránsito en los Emiratos Árabes Unidos e Irán sostiene sus flujos comerciales, pero **reduce su margen de maniobra**. El conflicto sirio demuestra cómo el agotamiento de los recursos merma la capacidad de Moscú para mantener su influencia y su credibilidad como garante de seguridad.

5 La **asociación** con Irán se amplía en los ámbitos de defensa, energía y logística, pero **sigue siendo de carácter transaccional**. Los intereses contrapuestos en los mercados

petroleros, el Cáucaso y la política del Golfo limitan la confianza y ponen de relieve las contradicciones en la relación.

6 Corea del Norte suministra armas y mano de obra a Rusia, pero esta cooperación incrementa las tensiones en el noreste de Asia y conlleva riesgos de **transferencias tecnológicas que podrían desestabilizar la región**. Los beneficios tácticos se ven superados por las desventajas estratégicas.

7 En África, el apoyo de Rusia a regímenes autoritarios mediante asistencia militar y contratistas privados le asegura acceso a recursos, pero genera inestabilidad, abusos de derechos humanos y costos reputacionales. El limitado comercio e inversión de Rusia ponen de relieve su **débil papel económico en el continente**.

8 La **evasión de sanciones** mediante materias primas, criptomonedas y metales preciosos sostiene los ingresos, pero sigue siendo vulnerable. Los reveses corporativos y la cautela de los socios demuestran que estos **canales son temporales y fácilmente interrumpidos**.

9 La **diplomacia nuclear** a través de Rosatom amplía la presencia de Rusia en los países en desarrollo, pero vincula su influencia a proyectos de largo plazo **sensibles a las sanciones**, que pueden ser paralizados o reducidos por los gobiernos anfitriones o por preocupaciones de no proliferación.

10 En conjunto, Rusia ha logrado reorientar su economía y construir alianzas alternativas, pero **al precio de la dependencia, la asimetría y la fragilidad de sus asociaciones**. Las contradicciones inherentes a estos vínculos limitan la autonomía estratégica de Rusia y hacen que su coalición resulte frágil bajo una presión sostenida.

PARTE I. RUSIA Y LOS SOCIOS NO OCCIDENTALES

Rusia se está adaptando activamente a las sanciones occidentales, mientras mantiene su influencia económica mediante el comercio de materias primas, políticas de descuentos en el petróleo y la exportación de fertilizantes y cereales. Está redirigiendo sus flujos comerciales de Europa hacia Asia, utilizando nuevos corredores de transporte. La demanda de petróleo y materias primas rusas sigue siendo alta en países en desarrollo como China, India, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos.

Brasil, China, India, Indonesia, Sudáfrica, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos son solo algunos de los líderes regionales que siguen oponiéndose o manteniéndose neutrales frente a las sanciones unilaterales. En julio de 2024, India superó a China y se convirtió en el **mayor comprador de petróleo ruso**.¹ El comercio con estos países ha permitido a Rusia seguir obteniendo miles de millones de dólares a pesar de las sanciones occidentales sobre su energía y los toques de precios al petróleo. Además, el petróleo ruso ha llegado a los mercados europeos a través de **exportaciones secundarias** mediante países como India.² El tránsito de mercancías por el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC), que conecta a Rusia con la India y el mercado asiático a través de Irán, está creciendo de forma significativa. Este crecimiento se debe no solo a los beneficios económicos, sino también a su importancia estratégica, ya que el INSTC proporciona a Rusia control sobre **rutas de transporte clave** en Eurasia y, por tanto, una alternativa a las rutas controladas por Occidente.

Rusia también elude las sanciones **recurriendo a las criptomonedas, los diamantes y el oro**. El Kremlin ha legalizado la minería de criptomonedas, permitiendo su uso para pagos internacionales. El éxito de esta iniciativa depende de la capacidad de Rusia para superar las barreras regulatorias internacionales, gestionar eficazmente las entidades sancionadas y establecer asociaciones con actores extranjeros que respalden dichas transacciones.³ Alrosa, la mayor empresa minera de diamantes de Rusia, mantiene su presencia en Zimbabue, pero en Angola fue suspendida de participar en la extracción de diamantes debido a complicaciones en la venta de materias primas provocadas por las sanciones. Las autoridades angoleñas han declarado públicamente que las sanciones contra la industria rusa del diamante han generado problemas no solo para Rusia, sino también para el propio sector diamantífero angoleño y su reputación en el mercado internacional.⁴ El Reino Unido y Estados Unidos siguen imponiendo sanciones dirigidas al comercio ilegal de oro, el cual, según el Reino Unido, financia las operaciones militares de Rusia y alimenta la corrupción.⁵

Con la reorientación de Rusia hacia el Este, está surgiendo gradualmente un nuevo **semi-bloque de países sancionados** que se extiende desde Venezuela hasta Corea del Norte. Los cambios

¹ Nidhi Verma. India surpasses China to become Russia's top oil buyer in July. Reuters. August 22, 2024. <https://www.reuters.com/markets/commodities/india-surpasses-china-become-russias-top-oil-buyer-july-2024-08-22/>

² Mohi Narayan and Nidhi Verma. Fuels from Russian oil gets backdoor entry into Europe via India. Reuters. April 6, 2023. <https://www.reuters.com/business/energy/fuels-russian-oil-gets-backdoor-entry-into-europe-via-india-2023-04-05/>

³ Russia's Cryptocurrency Pivot: Legislated Sanctions Evasion. Chainalysis. September 5, 2024. <https://www.chainalysis.com/blog/russias-cryptocurrency-legislated-sanctions-evasion/>

⁴ Leah Meirovich. Angola Replaces Alrosa with Oman in Diamond-Mining Operations. Rapaport. December 1, 2024. <https://rapaport.com/news/angola-replaces-alrosa-with-oman-in-diamond-mining-operations/>

⁵ US, UK take aim at illicit gold trade in sanctions actio. Reuters. December 9, 2024. <https://www.reuters.com/world/europe/uk-sanctions-illicit-gold-trade-players-bid-cut-russias-war-funding-2024-12-09/>

en el sistema internacional están siendo impulsados por nuevas cadenas de suministro y una nueva geografía de los flujos financieros, así como por la expansión de los BRICS, la Iniciativa de la Franja y la Ruta y la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS). Estos cambios tienen el potencial de ser sostenibles y, con el tiempo, institucionalizarán gradualmente la nueva posición de Rusia en la economía política global.

Rusia busca consolidar su posición en las nuevas alianzas utilizando el antagonismo ideológico hacia Occidente. Para ello, emplea activamente una narrativa histórica anti-colonial.

Rusia está explotando **el escepticismo de los países no occidentales hacia Occidente**, especialmente hacia Estados Unidos, debido a sus acciones agresivas en Vietnam, Irak o Afganistán. Alimenta una narrativa propagandística entre estos países sobre la amenaza de la expansión de la OTAN y la interferencia occidental en los asuntos internos de los Estados soberanos. Como resultado, perciben la guerra contra Ucrania como un conflicto entre Rusia y Occidente, siendo Occidente el provocador. Además, Rusia también está fomentando sentimientos de alienación y resentimiento porque la guerra y la rivalidad entre Occidente y China desvían la atención y los recursos de sus propios desafíos urgentes.

Muchos países con **un pasado colonial** perciben a Estados Unidos y a los países europeos como potencias neocoloniales que aún los tratan con arrogancia. Los sentimientos antioccidentales les impiden reconocer que la violación de la soberanía de Ucrania por parte de Rusia es una forma de colonialismo. Para presentarse como una fuerza líder en contra del colonialismo, Rusia apela a su pasado soviético, cuando la URSS apoyaba los movimientos de liberación anticolonial. Aunque en algunos países existe un punto de vista que destaca las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas militares rusas y del Estado ruso, este suele estar representado por partidos de oposición o por organizaciones no gubernamentales. Es probable que varios países reconozcan la dimensión colonial de la guerra, pero sigan actuando de acuerdo con sus propios intereses nacionales.



Manifestantes se reúnen en apoyo a los soldados golpistas en la capital Niamey, Níger, el 30 de julio. Los carteles dicen: "¡Viva Níger, viva Rusia!" y "Francia debe irse." STRINGER/Reuters

Potencias regionales, como India, Turquía, Brasil y los miembros de los BRICS, están adoptando una postura no alineada, equilibrando sus relaciones con Rusia y Occidente.

Esta decisión se basa no solo en diferencias ideológicas cada vez más profundas, sino también en **intereses económicos pragmáticos**. India continúa manteniendo asociaciones tanto con Estados Unidos como con Rusia, lo que le permite contrarrestar la creciente influencia de China en Asia. Es miembro del grupo occidental QUAD en el Indo-Pacífico, pero también participa en la Organización de Cooperación de Shanghái. Turquía es miembro de la OTAN, participa en la Organización de Cooperación Islámica y es socia de diálogo en la Organización de Cooperación de Shanghái. Firma contratos con Rosatom, la corporación estatal rusa de energía nuclear, para construir su propia planta nuclear, pero también envía sus drones Bayraktar TB2 a Ucrania. Egipto es el tercer mayor receptor de ayuda militar estadounidense,⁶ pero importa la mayor parte de su grano de Rusia.⁷



Manifestantes sostienen pancartas durante una protesta contra la invasión rusa de Ucrania en Caracas, el 4 de marzo. FEDERICO PARRA/AFP vía Getty Images

Rusia desarrolla alianzas con países basándose en su dependencia y valor estratégico. Las relaciones con autocracias resaltan la superioridad de Rusia como un proveedor alternativo de soluciones de seguridad, mientras que los países de importancia estratégica se mantienen cautelosos debido a los riesgos geopolíticos. Esto demuestra el enfoque asimétrico de Rusia en sus alianzas, que depende de las condiciones locales.

Países como Nicaragua y Venezuela dependen de Rusia en algunas áreas críticas, especialmente en la **seguridad del régimen**. La ventaja de Rusia como patrocinador radica en su capacidad para ofrecer un apoyo integral en materia de seguridad fuera de las normas internacionales. Este apoyo suele incluir una combinación de operaciones de información, el despliegue de compañías militares privadas y servicios de inteligencia. En consecuencia, la postura más abiertamente prorrusa en el escenario internacional la adoptan principalmente los regímenes autocráticos y las juntas militares. Entre ellos se encuentran los regímenes de Maduro y Ortega, las juntas en Malí y Myanmar, y el antiguo régimen autoritario de Bashar al-Ásad en Siria. Países más grandes, como el grupo BRICS, Argelia y Egipto, son más importantes estratégicamente para Rusia pero también más independientes debido a una menor asimetría en las relaciones. Estos países han tenido que equilibrar su asociación a largo plazo con Rusia y sus vínculos con Occidente, lo que ha limitado correspondientemente sus relaciones con Rusia.

⁶ Simon Lewis. US grants Egypt \$1.3 billion in military aid, overriding rights conditions. Reuters. September 12, 2024. <https://www.reuters.com/world/biden-administration-grants-egypt-13-billion-military-aid-despite-rights-2024-09-11/>
⁷ Egypt's wheat imports and flour exports reach new heights in 2024. Miller Magazine. 11 February 2025. <https://millermagazine.com/corporate>

Rusia intenta posicionarse como el líder global de la coalición antioccidental, pero esta estrategia genera ambigüedad entre sus socios, ya que ellos no están interesados en una confrontación directa con Occidente.

A finales de 2023, se presentó un informe oficial coordinado con la Administración Presidencial y el Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. Este informe se centró en las últimas perspectivas de las relaciones de Rusia con la llamada “Mayoría Mundial”. Se proclamó que la tarea de la Federación Rusa era una **disociación política y económica completa** de Occidente, ya que la normalización de relaciones no solo sería imposible para el Kremlin, sino también poco rentable incluso a medio plazo. Además, se afirmó que Moscú debía preparar a las élites gobernantes y a las sociedades de la “Mayoría Mundial” para la **posibilidad de una escalada adicional** del conflicto con Occidente, incluido el uso del “factor nuclear”. El documento también señalaba que Rusia pretende obligar a Occidente a **enfrentarse simultáneamente tanto a Rusia como a China**. Al mismo tiempo, se reconoció que muchos países de la “Mayoría Mundial”, incluida China, no están interesados en un conflicto directo con Occidente, prefiriendo un método evolutivo para transformar la hegemonía occidental. Con este informe, Rusia buscaba enviar una señal de su disposición a usar una **estrategia general de escalada horizontal en el proceso de expansión geográfica de conflictos por poder**, lo que implica riesgos claros para los países no occidentales y la estabilidad en sus regiones.⁸

Rusia ha utilizado tradicionalmente **el comercio de armas como una palanca de influencia geopolítica**, pero la guerra en Ucrania ha socavado significativamente su posición en este ámbito. La cuota de exportaciones de armas rusas en el mercado global cayó al 4% en 2023, en comparación con el 30% en 2012.⁹ Las sanciones, especialmente bajo la Ley para Contrarrestar a los Adversarios de América mediante Sanciones (**CAATSA**), la limitación del acceso a los mecanismos internacionales de pago y el daño reputacional han reducido considerablemente el atractivo de las armas rusas para los clientes internacionales. India, China y Egipto siguen siendo los principales importadores de sus armas.¹⁰

A pesar de las dificultades actuales, es probable que las capacidades de defensa de Rusia se amplíen para satisfacer las necesidades de la guerra. Esto podría permitir a Rusia reanudar las exportaciones de armas en el período posguerra, atrayendo a países que necesitan alternativas más baratas o probadas, como Irán, Myanmar o algunos Estados africanos. India y Vietnam también podrían seguir siendo clientes en cuanto al mantenimiento del equipo existente, aunque irán desarrollando gradualmente una diversificación de proveedores.

Rusia está utilizando activamente sus capacidades en tecnología nuclear para fortalecer sus lazos con países de África, Asia y América Latina.

En los últimos años, Rusia se ha convertido en un socio proveedor de tecnología nuclear para muchos países no occidentales, expandiendo gradualmente su presencia en América Latina,

⁸ Vadim Grishin. Russia and the Global South, or the Mystery of Political Semantics. The George Washington University. March 14, 2024. [Russia and the Global South, or the Mystery of Political Semantics](#)

⁹ Brian Hart, Bonny Lin, Matthew P. Funaiolo, Samantha Lu, Hannah Price, Nicholas Kaufman, Gavril Torrijos. How Deep Are China-Russia Military Ties. China Power. August 4, 2022. Updated August 7, 2024. Accessed March 11, 2025. <https://chinapower.csis.org/china-russia-military-cooperation-arms-sales-exercises/>

¹⁰ Pieter D. Wezeman, Katarina Djokic, Dr Mathew George, Siemon T. Wezeman. Stockholm TRENDS IN INTERNATIONAL ARMS TRANSFERS. Stockholm International Peace Research Institute. 2023. March 2024. https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs_2403_at_2023.pdf

Oriente Medio, África y Asia. Esta estrategia se basa en la capacidad de Moscú para establecer relaciones diplomáticas y comerciales sin imponer estrictas condiciones de no proliferación. Además, Rosatom controla aproximadamente el **44% del mercado global** de materiales relacionados con la conversión y el enriquecimiento,¹¹ lo que lo convierte en un socio importante para grupos científicos en Estados Unidos y países europeos, independientemente de la guerra entre Rusia y Ucrania. Desde 2023, Rosatom es el proveedor exclusivo de productos de uranio enriquecido para las instalaciones nucleares de Brasil.¹²

La Corporación Estatal de Energía Atómica Rosatom es un proveedor único, capaz de ofrecer todas las etapas del desarrollo de programas nucleares. La empresa **controla el 70% del mercado global de exportación de centrales nucleares**.¹³ La Federación Rusa ha dominado tradicionalmente el mercado mundial de reactores nucleares. En abril de 2023, Turquía, con apoyo ruso, inauguró su primera central nuclear, Akkuyu, que se espera sea responsable de aproximadamente el 10% de la producción total de electricidad nacional.¹⁴ La firma de estos acuerdos, a pesar de las sanciones occidentales, añade tensión a las relaciones con Turquía.

Rosatom ha firmado un acuerdo con Egipto para construir la central nuclear de El Dabaa, que también se espera produzca más del 10% de la electricidad total de Egipto.¹⁵ Esta planta será la primera en Egipto y la segunda en el continente africano. Varios países africanos, como Burkina Faso, Guinea, Congo, Sudáfrica y Kenia, continúan firmando acuerdos diplomáticos y comerciales sobre energía nuclear con Rusia. Moscú busca obtener acceso preferencial a las minas de uranio en el continente, como lo demuestra su acuerdo con Namibia.¹⁶



¹¹ Uranium Enrichment. World Nuclear Association. June 2025. <https://world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/conversion-enrichment-and-fabrication/uranium-enrichment>

¹² João Paulo Nicolini Gabriel. Russian Nuclear Diplomacy in the Global South, and How to Respond to It. Istituto Affari Internazionali. March 22, 2024. [Russian Nuclear Diplomacy in the Global South, and How to Respond to It | IAI Istituto Affari Internazionali](https://www.iai.it/en/publications/russian-nuclear-diplomacy-in-the-global-south-and-how-to-respond-to-it)

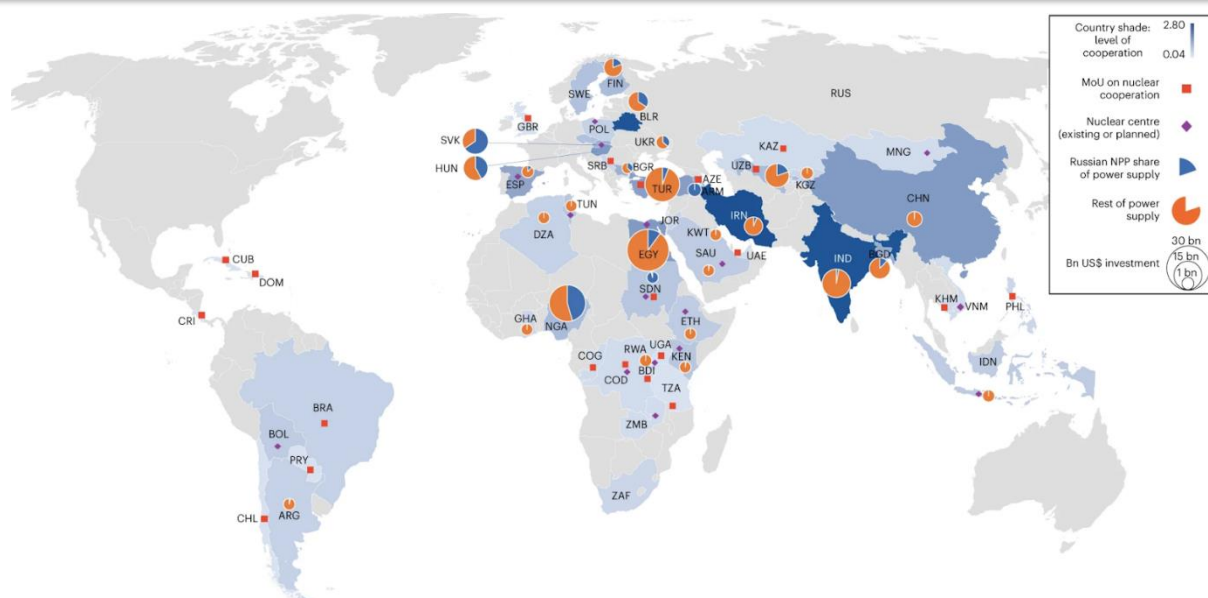
¹³ Alexandra Prokopenko. Russia Energy Series – Rosatom: A Difficult Target. Energy Innovation Reform Project. May 8, 2023. <https://innovationreform.org/eirp-russia-energy-series-rosatom-a-difficult-target/>

¹⁴ Una experta en guerra pide a la OTAN que detenga cuanto antes el plan nuclear de Rusia. Redacción HuffPost. August 22, 2024. <https://www.huffingtonpost.es/global/una-experta-guerra-pide-otan-detenga-cuanto-plan-nuclear-rusia.html>

¹⁵ Marina Lorenzini. Why Egypt's new nuclear plant is a long-term win for Russia. Bulletin of the Atomic Scientists. December 20, 2023. <https://thebulletin.org/2023/12/why-egypts-new-nuclear-plant-is-a-long-term-win-for-russia/>

¹⁶ African Energy Chamber | Oct 14, 2024

African Energy Chamber. Rosatom Accelerates African Nuclear Development, Joins African Energy Week (AEW) 2024 as Gold Sponsor. APO Group. October 14, 2024. <https://www.africa-newsroom.com/press/rosatom-accelerates-african-nuclear-development-joins-african-energy-week-aew-2024-as-gold-sponsor?lang=en>



Szulecki, K., Overland, I. (2023). *Diplomacia de la energía nuclear rusa y sus implicaciones para la seguridad energética en el contexto de la guerra en Ucrania*. *Nat Energy* 8, 413-421 (2023).
<https://doi.org/10.1038/s41560-023-01228-5>

La diplomacia nuclear de Rusia también se ha expandido al continente asiático, especialmente a Asia del Sur, estableciendo cooperación en energía nuclear con países como India (construcción de unidades en la central nuclear de Kudankulam), Bangladesh (la central nuclear de Rooppur), Sri Lanka, Myanmar y Filipinas. Al financiar el crecimiento de estos países mediante el suministro de tecnología nuclear, Rusia recibe apoyo diplomático a cambio, especialmente en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Rosatom también está ampliando su influencia en los países del BRICS organizando eventos internacionales para fomentar la cooperación y buscar financiamiento para sus propios proyectos.¹⁷

A través de las alianzas en el sector nuclear, Rusia no solo ha fortalecido su presencia en el sistema energético internacional, sino que también ha incrementado su influencia geopolítica, especialmente entre las economías en desarrollo que buscan nuevas tecnologías y soluciones energéticas. El uso estratégico de estas asociaciones nucleares aumenta **riesgo de dependencia económica y tecnológica** de estos países respecto a Rusia.

Conclusiones

La dependencia de muchos países de la energía y las materias primas rusas sigue siendo una fuente clave de estabilidad económica para Rusia, a pesar de las sanciones y la presión internacional. Esta dependencia permite a Moscú mantener flujos financieros significativos, que se utilizan en parte para financiar la guerra y mantener su influencia geopolítica. Esto es especialmente cierto en el caso de países que no se han sumado al régimen de sanciones, como India, China, Turquía y los Estados del Golfo. En este contexto, resulta crucial **desarrollar mecanismos para monitorear las exportaciones secundarias de energía rusa y fortalecer la coalición global para una implementación eficaz de las sanciones**, incluyendo **la regulación de la circulación de criptomonedas y el control del comercio de metales preciosos**.

¹⁷ BRICS members set to increase nuclear energy cooperation. World Nuclear News. October 18, 2024. <https://www.world-nuclear-news.org/articles/brics-members-set-to-increase-nuclear-energy-cooperation>

Aunque las crecientes pérdidas reputacionales y la diversificación de mercados están reduciendo gradualmente el papel económico de Rusia, es probable que esta continúe intensificando sus actividades comerciales a través de países que adoptan una posición "neutral". Occidente puede desempeñar un papel crucial en **la reducción de la dependencia de bienes y servicios rusos, fomentando la diversificación de fuentes de energía** en los países en desarrollo **mediante inversiones en energías renovables, el desarrollo de corredores de transporte alternativos y el apoyo a la producción energética local**. En el contexto posterior a la guerra, esto también será una herramienta clave para frenar las ambiciones geopolíticas de Rusia, al limitar su capacidad económica para financiar conflictos y ejercer influencia sobre las regiones a través del poder energético.

Paralelamente, Rusia continúa utilizando conflictos por poder (*proxy*) y campañas de desinformación para ejercer presión sobre el sistema internacional. Por ello, es fundamental **apoyar a los medios de comunicación independientes e invertir en alfabetización mediática** en las regiones con un alto nivel de exposición a la desinformación rusa. Las campañas informativas destinadas a **desmontar el mito del "anticolonialismo" ruso**, así como el diálogo regular con los países socios de Rusia para explicar las consecuencias de los conflictos por poder y los riesgos de desestabilización, pueden contribuir a reducir su influencia propagandística.

Además, es probable que Rusia se enfoque en la diplomacia nuclear como una herramienta para restablecer su influencia internacional, especialmente entre los países que buscan una modernización tecnológica. Por lo tanto, es necesario establecer **un control internacional sobre los proyectos nucleares y garantizar el cumplimiento de las normas de no proliferación**.

En términos generales, las medidas para apoyar la diversificación de los mercados energéticos y comerciales, fortalecer las sanciones y su aplicación, y contrarrestar la influencia informativa y nuclear de Rusia son claves para limitar su capacidad de financiar guerras, desestabilizar regiones y formar un bloque antioccidental.

China

Rusia se ha integrado en un sistema económico, tecnológico, militar y político orientado hacia China, lo que hace cada vez más difícil su desvinculación, incluso cuando Moscú busca lograr una autonomía estratégica. El comercio entre Rusia y China muestra un crecimiento constante, especialmente en las exportaciones de energía y tecnología. Aunque China es el principal socio económico de Rusia, el desequilibrio comercial genera riesgos de dependencia a largo plazo para Moscú.

China es **el principal proveedor de equipos industriales, bienes y tecnologías** para Rusia. A cambio, Rusia es un importante proveedor de energía, recursos, alimentos y fertilizantes para China. Para este último, Moscú desempeña **un papel crucial en su estrategia de seguridad energética**, ya que le permite evitar una dependencia excesiva de la energía proveniente de Oriente Medio, la cual se transporta a través de los océanos Índico y Pacífico—rutas vulnerables a interrupciones en caso de un conflicto con Estados Unidos. Para Rusia, China es el principal comprador de sus recursos y la única alternativa seria a Occidente en cuanto al suministro de bienes, equipos y tecnología.¹⁸ En 2023, el comercio entre China y Rusia ascendió a 240.000 millones de dólares, lo que representa un aumento del 26,3% con respecto al año anterior. Este crecimiento fue impulsado en gran medida por **las exportaciones chinas –un 67%, frente al 25% correspondiente a las exportaciones rusas.**¹⁹ Rusia superó a Arabia Saudita y se convirtió en **el mayor proveedor de petróleo** de China.²⁰

Las relaciones comerciales entre ambos países están **marcadas por la asimetría**: Rusia representa el **4% del comercio de China**, mientras que China representa casi el **22% del comercio de Rusia**;²¹ China es **el mayor mercado de exportación para Rusia**, mientras que Rusia **ocupa el octavo lugar** entre los socios comerciales de China.²² Aunque China tiene un interés particular en la energía rusa, la dependencia en este sector es mutua, ya que Rusia depende cada vez más del mercado petrolero chino.

La dependencia tecnológica también está creciendo, especialmente en las áreas más sensibles y estratégicas, como el desarrollo de inteligencia artificial, el sector de la información y las comunicaciones, el ciberespacio, la industria aeroespacial y la cooperación técnico-militar avanzada. Una cartera significativa de proyectos de infraestructura, planeados para implementarse en propiedad conjunta con China, incluidos algunos en el Ártico, está destinada

¹⁸ Together and Apart: The Conundrum of the China-Russia Partnership. Asia Society. October 11, 2023. <https://asiasociety.org/policy-institute/together-and-apart-conundrum-china-russia-partnership>

¹⁹ Hugo von Essen. Russia-China Economic Relations Since the Full-Scale Invasion of Ukraine. Stockholm Centre for Eastern European Studies. July, 2023. [Russia-China Economic Relations Since the Full-Scale Invasion of Ukraine - SCEEUS](https://www.sceeus.org/research/russia-china-economic-relations-since-the-full-scale-invasion-of-ukraine)

²⁰ Andrew Hayley. China defies sanctions to make Russia its biggest oil supplier in 2023. Reuters. January 22, 2024. <https://www.reuters.com/business/energy/china-defies-sanctions-make-russia-its-biggest-oil-supplier-2023-2024-01-20/>

²¹ Christopher S. Chivvis and Jack Keating. Cooperation Between China, Iran, North Korea, and Russia: Current and Potential Future Threats to America. Carnegie Endowment for International Peace. October 8, 2024. <https://carnegieendowment.org/research/2024/10/cooperation-between-china-iran-north-korea-and-russia-current-and-potential-future-threats-to-america?lang=en>

²² The Observatory of Economic Complexity (OEC). China CN / Russia RU. 2023. <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/chn/partner/rus>

a reforzar aún más la importancia del **corredor de transporte Siberia-Extremo Oriente-China** y, al mismo tiempo, a aumentar la dependencia de Rusia del mercado chino.²³ Rusia también depende de empresas y bancos chinos para inversiones cruciales en su **infraestructura energética y de telecomunicaciones**.²⁴ Así, la importancia estratégica de China para Rusia, en su aislamiento de Occidente, se vuelve cada vez más determinante. La dependencia económica y tecnológica de Rusia respecto a China la obliga a centrarse en mantener y profundizar su asociación, caracterizada por una creciente asimetría, en la que China ocupa una posición dominante.

A pesar de esto, las inversiones chinas **en Rusia siguen siendo bajas**. El flujo de capital chino hacia Rusia siempre ha sido reducido, y desde el inicio de la invasión a gran escala no se han lanzado grandes proyectos de inversión. Los riesgos de un compromiso a largo plazo en el mercado ruso superan las oportunidades económicas.²⁵ Para mitigar los riesgos políticos en las relaciones económicas, a Pekín le conviene que Putin y su círculo cercano mantengan el poder, mientras proporciona inversiones y préstamos a las élites cercanas a ellos.²⁶

El apoyo de China se ha convertido en un factor significativo para fortalecer las capacidades militares de Rusia, principalmente mediante el suministro de herramientas y tecnología que ayudan a la industria de defensa rusa a aumentar la producción de armas críticas.

China suministra máquinas-herramienta, semiconductores y otros productos de doble uso. Aproximadamente el **70% de las máquinas-herramienta, el 90% de la microelectrónica y el 80% de los microchips** (en su mayoría fabricados en Occidente) que importa Rusia provienen de China.²⁷ Pekín exporta a Rusia más de 300 millones de dólares mensuales en productos de doble uso. Estos se consideran de "alta prioridad" y son esenciales para la fabricación de armas como misiles, drones y tanques.²⁸ Además de estos suministros, Pekín ha comenzado a brindar a Moscú un apoyo significativo para fortalecer sus capacidades militares. A cambio, Rusia ha empezado a proveer a China submarinos, misiles y otras tecnologías sensibles.²⁹

²³ Vadim Grishin. Russia and the Global South, or the Mystery of Political Semantics. The George Washington University. March 14, 2024. https://therussiaprogram.org/gs_mystery

²⁴ Clara Fong and Lindsay Maizland. China and Russia: Exploring Ties Between Two Authoritarian Powers. Council on Foreign Relations. March 20, 2024. <https://www.cfr.org/background/china-russia-relationship-xi-putin-taiwan-ukraine>

²⁵ Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. https://www.swp-berlin.org/publications/products/research_papers/2024RP06_Russia-ChinaEconomicRelations.pdf

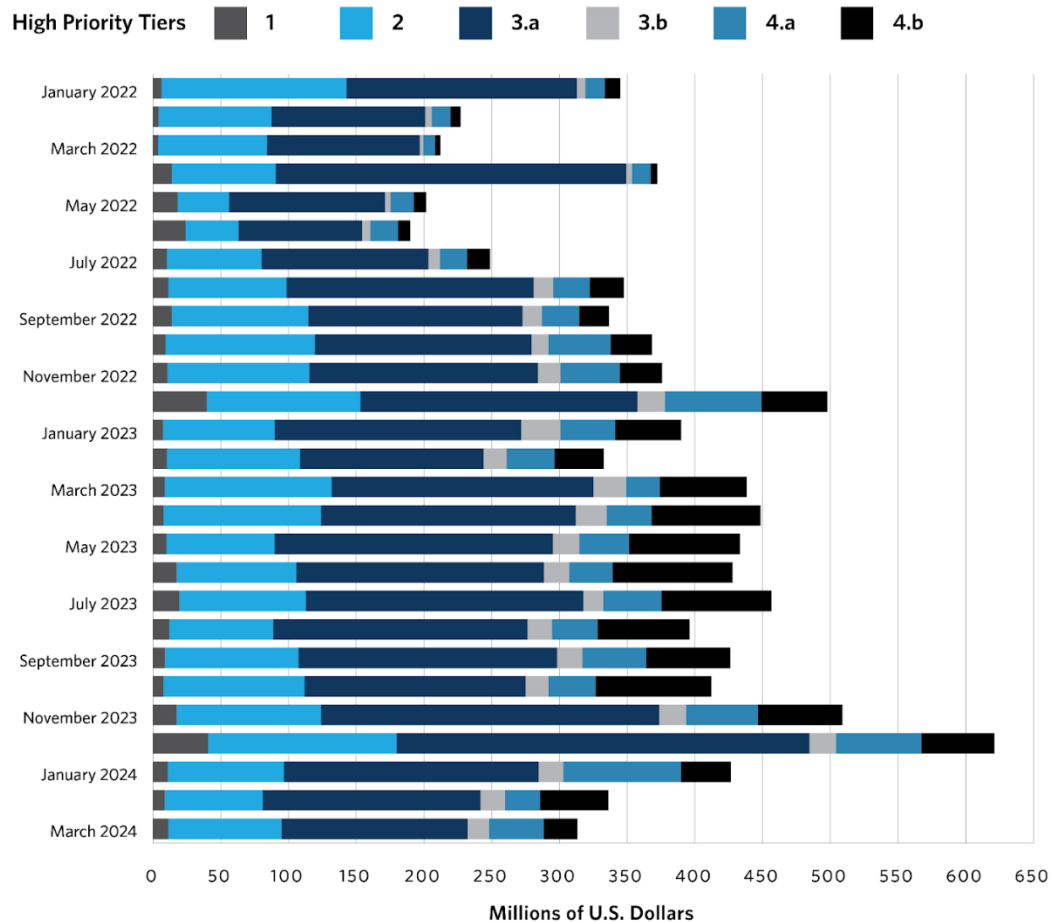
²⁶ Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2024RP06/>

²⁷ Natalie Sabanadze, Abigaël Vasselier, Gunnar Wiegand. China-Russia alignment: a threat to Europe's security. MERICS, Chatham House and GMF. June 26, 2024. [China-Russia alignment: a threat to Europe's security | Merics](https://www.merics.org/en/insights/china-russia-alignment-a-threat-to-europe-s-security)

²⁸ Nathaniel Sher. Behind the Scenes: China's Increasing Role in Russia's Defense Industry. Carnegie Endowment for International Peace. May 6, 2024. <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2024/05/behind-the-scenes-chinas-increasing-role-in-russias-defense-industry?lang=en>

²⁹ Stuart Lau. US accuses China of giving 'very substantial' help to Russia's war machine. POLITICO. September 10, 2024. <https://www.politico.eu/article/united-states-accuse-china-help-russia-war-kurt-campbell/>

Figure 1. Chinese Exports of “High Priority” Products to Russia by Tier, 2022-2024



Source: Author calculations of China Customs.

CARNEGIE POLITIKA

CarnegieEndowment.org/Politika

Para frenar la ayuda china, se debería prestar más atención al desarrollo de estrategias para sanciones secundarias, ya que estas son su principal elemento disuasorio.

Aunque China ha estado ayudando en secreto **a Rusia a eludir las sanciones financieras occidentales**, los bancos chinos mantienen cautela al hacer negocios con empresas rusas sancionadas, ya que **podrían exponerse a sanciones secundarias por parte de Occidente**. Por ejemplo, el Banco Comercial Zhejiang Chouzhou, que era importante para los importadores rusos, ha suspendido su cooperación con empresas rusas debido a estas preocupaciones.³⁰

Mientras que Rusia parece decidida a romper relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, China probablemente continuará manteniendo vínculos económicos y diplomáticos con Occidente. **El nivel de interdependencia económica entre Estados Unidos y China**, junto con la escala e intensidad del comercio y la inversión, supera con creces las relaciones comerciales

³⁰ Huileng Tan. Chinese banks are getting cold feet dealing with Russia. Business Insider. February 8, 2024. <https://www.businessinsider.com/russia-economy-chinese-banks-halt-payment-settlements-sanctions-chaozhou-commercial-2024-2>

entre China y Rusia.³¹ ³²Pekín no está dispuesto a poner en riesgo su acceso al capital, la tecnología y los mercados occidentales para satisfacer las expectativas de Moscú.

Las monedas alternativas se están convirtiendo en una herramienta para que ambos países logren la independencia financiera respecto a Occidente. La internacionalización del yuan fortalece la posición de China en la economía global.

El uso de una moneda alternativa en lugar de transacciones denominadas en dólares permite a Rusia eludir **el sistema bancario SWIFT**. En diciembre de 2023, **37.5%** del total de las **importaciones rusas** y **40.8%** de sus **exportaciones se liquidaron en yuanes**. Las sanciones obligaron a Moscú a cambiar la distribución de sus reservas, que ahora consistirán casi en su totalidad en oro y yuanes.³³ Según la Bolsa de Moscú, los volúmenes de negociación en yuanes chinos superaron a los del dólar estadounidense en 2023.³⁴

La dependencia de Rusia del yuan la expone a numerosos riesgos económicos y políticos. El tipo de cambio del yuan está en gran medida controlado por China. Si China decidiera devaluar artificialmente el yuan para impulsar sus exportaciones, los depósitos y reservas rusas también perderían valor.³⁵ Sin embargo, los escenarios de un deterioro en las relaciones sino-rusas, donde la dependencia de la moneda china resultara desventajosa, parecen poco probables actualmente. Los bancos centrales de ambos países cuentan con amplios acuerdos de intercambio de divisas para intercambiar mutuamente sus monedas. No obstante, la dinámica actual en las políticas monetarias demuestra que China está ganando gradualmente **control político sobre las reservas, el comercio y los pagos de Rusia**.³⁶

China comparte con Rusia el objetivo de política exterior de promover un orden mundial multipolar.

Dada la competencia continua de China con Estados Unidos y sus aliados, Rusia es un socio valioso que puede proporcionar armas modernas, petróleo y gas baratos, apoyo en el Consejo de Seguridad de la ONU y la capacidad de distraer a Estados Unidos generando problemas en muchas partes del mundo. Ambos países están utilizando las tensiones en torno a la guerra de Rusia en Ucrania para **promover una visión alternativa de un orden internacional sin dominio**

³¹ Kenneth Gatten. U.S.-China Relations: Short and Long-Term Implications for the Global Economy. The Pennsylvania State University. <https://publicpolicy.psu.edu/faculty-and-research/policy-perspectives/u-s-china-relations-short-and-long-term-implications-for-the-global-economy/>

³² Daniel Workman. China's Top Trading Partners. World's Top Exports. <https://www.worldstopexports.com/chinas-top-import-partners/>

³³ Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2024RP06/#:~:text=As%20a%20result%2C%20the%20Chinese,exports%20were%20settled%20in%20yuan.>

³⁴ Elena Fabrichnaya and Alexander Marrow. China's yuan ousts dollar to become most traded currency in Moscow in 2023. Reuters. January 16, 2024. [China's yuan ousts dollar to become most traded currency in Moscow in 2023 | Reuters](https://www.reuters.com/markets/currencies/china-yuan-ousts-dollar-become-most-traded-currency-moscow-2023-01-16/)

³⁵ Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. Janis Kluge. Russia-China Economic Relations. Stiftung Wissenschaft und Politik. May 2024. <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2024RP06/#:~:text=As%20a%20result%2C%20the%20Chinese,exports%20were%20settled%20in%20yuan.>

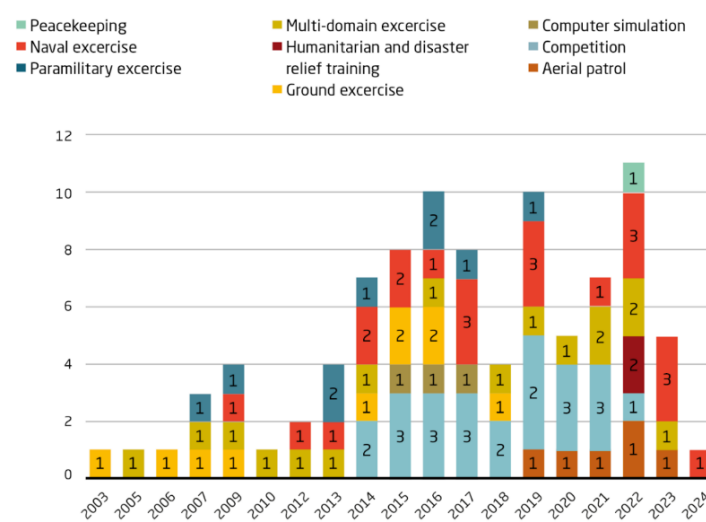
³⁶ Hugo von Essen. Russia-China Economic Relations Since the Full-Scale Invasion of Ukraine. Stockholm Centre for Eastern European Studies. July, 2023. <https://sceeus.se/en/publications/russia-china-economic-relations-since-the-full-scale-invasion-of-ukraine/>

occidental. En lugar de centrarse en China como una “amenaza emergente,” Estados Unidos debería asignar recursos para monitorear contingencias en Europa y en la región del Indo-Pacífico. Además, el temor a una participación directa en la guerra de Ucrania ha revelado una importante **corriente aislacionista en la política exterior estadounidense.** Esto ha impulsado argumentos a favor de que Estados Unidos debería mantenerse fuera de los conflictos en ambas regiones y, por lo tanto, no arriesgarse a verse involucrado en un conflicto con China por Taiwán. El ascenso de Trump al poder, sin un plan adecuado de contramedidas, podría reforzar esta tendencia.

China y Rusia, en su búsqueda de autonomía estratégica, probablemente evitarán convertirse en aliados militares formales.

No obstante, ambos países continúan forjando estrechos lazos en el ámbito de la defensa. La cooperación militar entre ellos abarca tres áreas principales: **ejercicios conjuntos y consultas de defensa, ventas de armas y cooperación técnico-militar.** Tras 2022, continuaron los ejercicios conjuntos, incluyendo maniobras navales (como las realizadas en el Mar de China Oriental en diciembre de 2022 y en el Golfo de Omán en marzo de 2024, cuando Irán y Rusia participaron en los ejercicios “Maritime Security Belt - 2024”) y ejercicios militares terrestres (“Vostok” en septiembre de 2022 en el Lejano Oriente ruso, que involucró a 2,000 tropas chinas). Los países también cooperan activamente en el desarrollo de sistemas de alerta temprana para ataques con misiles, así como en la realización de patrullas conjuntas con bombarderos nucleares en Asia. Por ejemplo, en noviembre de 2023 llevaron a cabo una patrulla aérea conjunta sobre el Mar de Japón utilizando bombarderos H-6N y otras aeronaves militares.³⁷ Sin embargo, cabe señalar que incluso en este sector un país puede beneficiarse a costa del otro. En medio de la disminución de la cuota de Rusia en las exportaciones globales de armas, **China ha ganado una participación relativa en el mercado.** En 2023, China registró un histórico 8.4% de participación en las ventas globales de armas, superando a Rusia en este indicador por primera vez.³⁸ Al mismo tiempo, Rusia sigue siendo el tercer mayor exportador mundial de armas y continúa superando a China en volúmenes totales de exportación.³⁹

Increasing number of military exercises between China and Russia
Number of joint military exercises by type



Source: CSIS, CNA, US Department of Defense, MERICS

³⁷ Tai-yuan Yang. Analysis of the Purpose of the 9th China-Russia Joint Air Strategic Patrol between. Institute of Chinese Communist Studies. December 12, 2024. <https://iccs.org.tw/en/NewsContent/240>

³⁸ Brian Hart, Bonny Lin, Matthew P. Funaiolo, Samantha Lu, Hannah Price, Nicholas Kaufman, Gavril Torrijos. How Deep Are China-Russia Military Ties. China Power. August 4, 2022. Updated August 7, 2024. Accessed March 11, 2025. <https://chinapower.csis.org/china-russia-military-cooperation-arms-sales-exercises/>

³⁹ Christoph Hasselbach. Ukraine war is changing the global arms trade. Deutsche Welle. March 11, 2024. <https://www.dw.com/en/how-the-ukraine-war-is-changing-the-global-arms-trade/a-68481124?>

Conclusions

La asociación ruso-china fortalece las posiciones de ambos países frente a Occidente, pero aumenta la dependencia de Moscú respecto a Pekín. Rusia intentará compensar el debilitamiento de su posición en Occidente mediante el fortalecimiento de la cooperación económica y militar con China. Sin embargo, su papel en las relaciones internacionales estará cada vez más limitado a apoyar las estrategias chinas en regiones donde Moscú está perdiendo influencia.

En este contexto, la dependencia de Rusia respecto a China debería aprovecharse para limitar su capacidad de actuar de forma independiente. Esto incluye el fortalecimiento de las sanciones contra las industrias críticas en las que Rusia depende de la tecnología china. Además, se pueden crear **barreras económicas** para las empresas chinas que cooperen con Moscú, mediante la **ampliación de las listas de sanciones o la restricción del acceso a los mercados occidentales**. También es importante **controlar la exportación de bienes y tecnologías de doble uso que puedan ser reexportados a Rusia**, así como recopilar pruebas de su utilización en operaciones militares rusas.

Es poco probable que las relaciones entre Pekín y Moscú se conviertan en una alianza en toda regla. Estos países tienen **prioridades diferentes en cuanto al orden internacional**: China está mucho más interesada en preservar las normas e instituciones que rigen el comercio y las finanzas globales. El desarrollo futuro de sus relaciones dependerá de cómo evalúe China sus propios intereses. Pekín evitará depender de la economía rusa y ya ha diversificado sus proveedores de energía para protegerse de posibles interrupciones en los suministros provenientes de Rusia.⁴⁰

La acelerada reorientación de la economía rusa hacia China demuestra lo improbable que resulta un regreso al estatus anterior en las relaciones con Occidente, incluso en caso de un cambio de régimen en Rusia. El declive de la economía rusa la obligará a depender aún más del yuan, mientras que el acceso a los mercados financieros internacionales seguirá estando limitado. Esto hará que Rusia **sea vulnerable a cualquier cambio en la política financiera de China**.

Deben desarrollarse incentivos para China que minimicen su apoyo a la economía rusa, particularmente en el sector energético, al mismo tiempo que se refuerzan los mecanismos de control sobre las transacciones internacionales y las operaciones en divisas. Es necesario **enfaticar los riesgos de invertir en la economía rusa** debido a su inestabilidad, provocada por las sanciones, el aislamiento y los efectos persistentes de la guerra. Además, es importante desarrollar nuevas rutas de exportación hacia Asia, ampliar la presencia en los mercados energéticos de la región para reducir la influencia de Rusia, y apoyar sistemas financieros que limiten el uso del yuan en las transacciones internacionales.

Para influir en las expectativas de Pekín sobre su apoyo a Rusia, es necesario construir un relato que **enfatiche los riesgos de cooperar con Moscú, debido a posibles sanciones secundarias** para las empresas chinas. Asimismo, deben subrayarse **las debilidades internas de Rusia**, que

⁴⁰ Carole Nakhle. A rising China is reshaping global energy markets. Geopolitical Intelligence Services. November 10, 2023. <https://www.gisreportsonline.com/r/china-energy-markets/>

la convierten en un socio poco fiable, y mostrar que una cooperación prolongada con ese país podría arrastrar a China a conflictos que contradicen sus intereses económicos y geopolíticos.

Corea del Norte

Rusia se ha vuelto dependiente de las armas norcoreanas para librar la guerra en Ucrania. A cambio, la República Popular Democrática de Corea (RPDC) utiliza esta alianza para obtener tecnologías que pueden mejorar sus capacidades militares y reducir su dependencia de China.

La RPDC proporciona a Rusia una cantidad significativa de proyectiles de artillería, misiles balísticos, municiones, equipo militar y otras armas. Ambos países intensificaron su cooperación tras la firma de un **acuerdo de asociación integral conjunta** en junio de 2024, el cual, en particular, incluye una cláusula de asistencia mutua en caso de agresión contra una de las partes. Además de la cooperación militar, el acuerdo abarca la colaboración en los sectores espacial y de energía nuclear.⁴¹



Es probable que Corea del Norte espere que Rusia le transfiera tecnologías relacionadas con armas nucleares tácticas, el desarrollo de misiles balísticos intercontinentales, satélites de reconocimiento y submarinos nucleares,⁴² a cambio del despliegue de tropas y el suministro de armas a Rusia en la guerra contra Ucrania. Rusia ayudó a Corea del Norte a lanzar un satélite de reconocimiento que podría haber captado imágenes de bases militares estadounidenses en Guam.⁴³

La expansión de los lazos económicos entre ambos países fortalece la resiliencia del régimen de Pyongyang.

El comercio oficial entre Rusia y la RPDC está creciendo rápidamente. Solo en la primera mitad de 2024, **el volumen comercial aumentó a 52,9 millones de dólares** en comparación con todo el año 2023, cuando ascendió a 34,4 millones.⁴⁴ Las transferencias directas de divisas por el

⁴¹ Kelsey Davenport. North Korea, Russia Strengthen Military Ties. The Arms Control Association. July/August 2024. <https://www.armscontrol.org/act/2024-07/news/north-korea-russia-strengthen-military-ties>

⁴² Natasha Bertrand. North Korea likely to ask for nuclear technology from Russia in exchange for troops, South Korea says. CNN. October 30, 2024. <https://edition.cnn.com/2024/10/30/politics/north-korea-russia-nuclear-technology-troops/index.html>

⁴³ Hyonhee Shin. North Korea received Russian aid for satellite launch -South Korea lawmakers. Reuters. November 23, 2023. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/north-korea-received-russian-aid-satellite-launch-south-korea-lawmakers-2023-11-23/>

⁴⁴ Frederic Spohr. New ties between North Korea and Russia. Friedrich Naumann Foundation for Freedom. October 28, 2024. <https://www.freiheit.org/new-ties-between-north-korea-and-russia>

suministro de armas norcoreanas a Rusia han mejorado significativamente la situación económica de este último. Este comercio de armas permite además al régimen de Kim ampliar sus relaciones con socios comerciales existentes, buscar nuevos clientes a los que pueda apoyar mediante la expansión de sus líneas de producción y obtener acceso a tecnología limitada.⁴⁵ Rusia ya ha ayudado a Corea del Norte **a evadir sanciones**, por ejemplo, mediante el transporte de petróleo de barco a barco⁴⁶ y la creación de una red de instituciones financieras para facilitar en secreto pagos ilegales.⁴⁷ Rusia también **ha transferido activos norcoreanos congelados por un valor de 9 millones de dólares** y podría estar ayudando a Corea del Norte a acceder a redes bancarias internacionales.⁴⁸

La asociación entre **Rusia y la RPDC** tiene serias consecuencias geopolíticas, incluyendo un aumento de las tensiones en el noreste de Asia, una escalada de la amenaza nuclear en la península de Corea y una creciente confrontación entre las potencias mundiales. La participación de Corea del Norte en la guerra contra Ucrania podría aumentar la disposición de la RPDC para futuras operaciones ofensivas.

Ni Rusia ni China están interesadas en aumentar las capacidades nucleares de Corea del Norte. Aunque China afirma de forma inequívoca su compromiso con la desnuclearización de la península de Corea,⁴⁹ Moscú, que busca beneficiarse de las tensiones en torno a la situación nuclear, ha enfatizado que la **desnuclearización de Corea del Norte** es un **tema "cerrado"**.⁵⁰ La dependencia crítica de Rusia respecto al suministro de armas probablemente hará que Moscú esté mucho más dispuesta a compartir tecnologías sensibles. Rusia vetó la resolución anual del Consejo de Seguridad de la ONU para renovar el mandato del Panel de Expertos (PoE), que supervisa las violaciones de sanciones por parte de Corea del Norte. China, por su parte, se abstuvo de votar.⁵¹

Una **disminución de la influencia de China** sobre Corea del Norte podría provocar una **reducción de la estabilidad en la península de Corea** y representar una amenaza **para la subregión del noreste asiático**. A diferencia de China, a Rusia le preocupa mucho menos la estabilidad de la península, por lo que puede utilizar a la RPDC para amenazar y distraer a Occidente. El apoyo de Rusia podría dar a Pyongyang mayor confianza para enfrentar el

⁴⁵ Robert Peters. The Potential for Russia to Supercharge North Korea's Nuclear and Missile Program. The Heritage Foundation. October 22, 2024. <https://www.heritage.org/defense/report/the-potential-russia-supercharge-north-koreas-nuclear-and-missile-program>

⁴⁶ James Byrne, Joseph Byrne, Ino Terzi and Denys Karlovskiy. Blood and Oil: Russian Oil Deliveries Follow North Korean Weapons Transfers. RUSI. 26 March 2024. <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/report-blood-and-oil-russian-oil-deliveries-follow-north-korean-weapons-transfers>

⁴⁷ Treasury Targets Key Actors in Sanctions Evasion Scheme to Support Russia and North Korea. U.S. Department of the Treasury. September 19, 2024. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2590>

⁴⁸ Rich, Motoko. A Russian Bank Account May Offer Clues to a North Korean Arms Deal. The New York Times. February 6, 2024. <https://www.nytimes.com/2024/02/06/world/asia/north-korea-russia-missiles-bank.html>

⁴⁹ Tomoyuki Tachikawa. Japan, South Korea, China to pursue North Korea denuclearization: Kishida. Kyodo News. May 27, 2024. https://english.kyodonews.net/news/2024/05/844fe5afa077-japan-s-korea-china-leaders-likely-to-agree-on-broad-cooperation.html#google_vignette

⁵⁰ Russia's Lavrov says North Korea's nuclear status is a 'closed issue'. Reuters. September 26, 2024. <https://www.reuters.com/world/russias-lavrov-says-north-koreas-nuclear-status-is-closed-issue-2024-09-26/>

⁵¹ Security Council Fails to Extend Mandate for Expert Panel Assisting Sanctions Committee on Democratic People's Republic of Korea. United Nations. 28 March 2024. <https://press.un.org/en/2024/sc15648.doc.htm>

descontento de China, lo que podría impulsarlo a intensificar las pruebas de misiles y las acciones agresivas contra Corea del Sur.

Al **participar en la guerra en Ucrania**, Corea del Norte probablemente espera mejorar su doctrina ofensiva, probar sus sistemas de armas, adquirir experiencia en mando y control, y aprender a operar drones y sistemas de guerra electrónica en un campo de batalla moderno. Se espera que las habilidades adquiridas por las tropas durante la guerra en Ucrania les otorguen **una ventaja ofensiva en futuros conflictos**, particularmente en la península de Corea. Sin embargo, la capacidad real de las fuerzas norcoreanas para absorber, difundir e institucionalizar las lecciones aprendidas en el campo de batalla depende de cómo el mando ruso aproveche la mano de obra norcoreana. Las bajas masivas socavarían las lecciones que Pyongyang espera extraer del campo de batalla.⁵²

Aunque algunos analistas sostienen que el fin de la guerra ruso-ucraniana reducirá la relevancia de la cooperación entre Rusia y Corea del Norte, es probable que esta asociación continúe desarrollándose y se extienda más allá de la guerra contra Ucrania. En el período posterior al conflicto, los lazos con Pyongyang proporcionarían a Moscú **una base en el noreste de Asia**, ofreciéndole **influencia en futuras negociaciones nucleares** sobre la península de Corea y una oportunidad para integrar su infrautilizada región oriental en la economía del noreste asiático. La asociación seguirá alineada con las estrategias a largo plazo de ambos países para eliminar la dominación de Estados Unidos y China.⁵³



Conclusiones

Corea del Norte está interesada en desarrollar la cooperación comercial y de defensa con Rusia, lo que le permite reducir su dependencia de China y debilitar la influencia de Beijing sobre el régimen norcoreano. Este cambio en la asociación plantea riesgos para la estabilidad en el noreste de Asia. Para prevenir tensiones regionales, es importante **involucrar a China en un diálogo sobre la limitación de la influencia de Rusia en la RPDC**, apoyar los esfuerzos diplomáticos multilaterales para la **desnuclearización de la región**, y reforzar **las alianzas estratégicas con los aliados en Asia**, incluyendo Corea del Sur y Japón.

⁵² Karolina Hird, Daniel Shats, and Alison O’Neil. North Korea Joins Russia’s War Against Ukraine: Operational and Strategic Implications in Ukraine and Northeast Asia. Institute for the Study of War. October 25, 2024. <https://www.understandingwar.org/backgrounder/north-korea-joins-russias-war-against-ukraine-operational-and-strategic-implications>

⁵³ Sangsoo Lee. Russia and North Korea: A Long-Term Strategic Partnership. Center for the National Interest. October 1, 2024. <https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/russia-and-north-korea-long-term-strategic-partnership-213037>

Es probable que Rusia profundice su cooperación tecnológica y militar con Corea del Norte para apoyar al régimen de Kim y evitar el aislamiento internacional. Esta cooperación permite a la RPDC obtener recursos para reforzar su autonomía y sus capacidades militares, lo que amenaza con aumentar la desestabilización internacional. Para contrarrestar esto **deben reforzarse las sanciones contra las empresas que faciliten la transferencia de tecnología militar entre Rusia y Corea del Norte, y deben monitorearse las transferencias tecnológicas** que puedan ser utilizadas en los programas militares norcoreanos.

La cooperación económica entre Rusia y la RPDC funciona como un mecanismo para apoyar a regímenes aislados y reducir el impacto de las sanciones. Para limitar esto, es necesario **crear una coalición internacional que supervise las transacciones económicas ilegales e impulse sanciones** contra los lazos económicos ruso-coreanos. Como argumentos de respaldo, pueden utilizarse informes de inteligencia sobre las actividades de la RPDC en la guerra e investigaciones internacionales sobre la cooperación de Rusia con Corea del Norte, destacando las violaciones de las normas internacionales.

Rusia buscará aprovechar su asociación con Corea del Norte para reforzar su papel en el noreste de Asia, presionar a Estados Unidos y sus aliados, y negociar sobre el orden internacional, incluida la política nuclear. La dependencia de socios como la RPDC hace que Rusia tenga menos interés en la estabilidad y la desnuclearización de la región. El fortalecimiento de Corea del Norte exacerbará los desacuerdos entre Estados Unidos, China y Rusia, profundizando la división geopolítica.

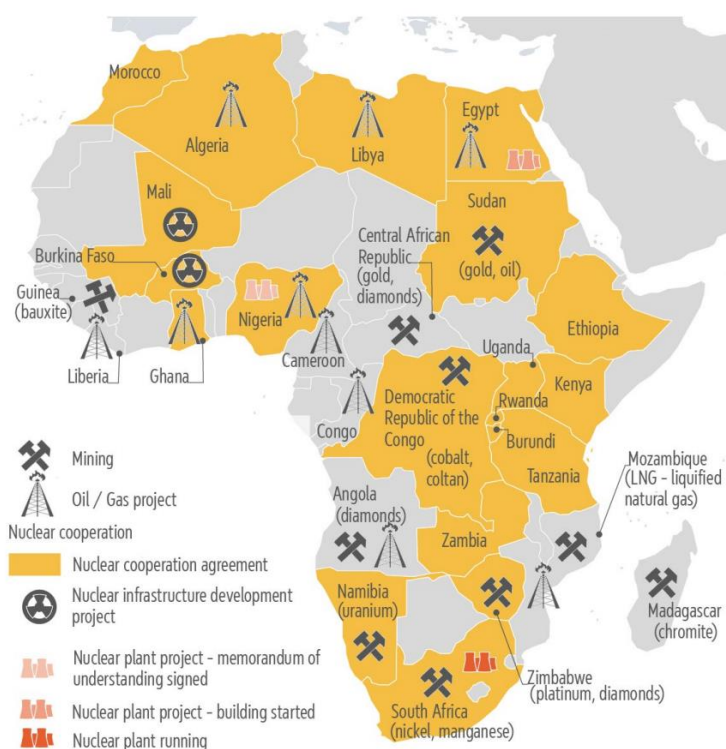
Para contrarrestar tales intenciones, es importante **reforzar los ejercicios militares conjuntos con los aliados en la región**, demostrando fuerza y disuadiendo la agresión. Igualmente crucial es **debilitar la asociación de Rusia con sus principales aliados regionales**. Para ello, **deben tenerse en cuenta las diferencias estratégicas y la desconfianza**, destacando en particular las ambiciones de Pekín de dominar la región y los desafíos que plantea la cooperación de Corea del Norte con Rusia.

Relaciones ruso-africanas

Rusia está estableciendo activamente vínculos políticos con países africanos que están bajo sanciones o que han sufrido golpes militares. Se presta especial atención a las regiones con situaciones políticas inestables, lo que permite al Kremlin promover acuerdos militares bilaterales y así aumentar su influencia. El enfoque de Rusia le proporciona acceso estratégico a recursos y crea nuevas dependencias en países vulnerables. Sin embargo, esta asociación es limitada y se centra en regímenes que requieren apoyo militar en lugar de una cooperación económica a largo plazo.

En medio de la inestabilidad crónica y los golpes militares, la **supervivencia del régimen** pesa más que cualquier beneficio potencial de la cooperación con socios occidentales, la cual se basa en fortalecer la capacidad institucional en lugar de asegurar el poder en sí mismo.

Los principales proyectos de Rusia en África giran en torno **al acceso a recursos estratégicos** como el oro, los diamantes, el uranio y el petróleo. Algunas de las empresas más grandes de Rusia, incluidas las estatales o estrechamente vinculadas al Estado como Gazprom, Lukoil, Alrosa, Renova, Rusal, Rosatom y Norilsk Nickel, tienen proyectos en África. Los grandes proyectos se enfocan en la minería de diamantes en Angola, la construcción de gasoductos en Nigeria, la producción de níquel en Botsuana, la producción de petróleo en Costa de Marfil y Ghana, la minería de minerales preciosos en Sudáfrica y la producción de petróleo en Guinea Ecuatorial.⁵⁴ Rusia también ha asegurado el acceso a oro y diamantes en la República Centroafricana, cobalto en Congo, oro y petróleo en Sudán, cromita en Madagascar, platino y diamantes en Zimbabue y uranio en Namibia.⁵⁵



Main data sources: [S&P Global](#), 27 July 2023; [EIU](#), 2022; Rosatom (on [Mali](#) and [Burkina Faso](#)), 13 October 2023.

Además de las ganancias provenientes de los campos petroleros, los objetivos geopolíticos de Rusia en Libia y Malí están relacionados con el **acceso a puertos navales** para asegurar su posición como potencia regional líder. Rusia también pretende limitar la influencia occidental y

⁵⁴ Kathryn Stoner. Is Russia Losing in Ukraine but Winning in the Global South. Cambridge University Press. September 19, 2024. [Is Russia Losing in Ukraine but Winning in the Global South? | Slavic Review | Cambridge Core](#)

⁵⁵ Anna Caprile and Eric Pichon. Russia in Africa: An atlas. European Parliamentary Research Service. February 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/757654/EPRS_BRI\(2024\)757654_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/757654/EPRS_BRI(2024)757654_EN.pdf)

el acceso al petróleo y gas libios. En el caso del Sahel, esto es especialmente preocupante, ya que la influencia rusa en estos países **podría restringir el acceso occidental a recursos críticos como el litio o el uranio.**

Las compañías militares privadas rusas (**CMP**) están cometiendo **graves violaciones de derechos humanos y apropiándose indebidamente de recursos naturales** en muchos países africanos, lo que agrava la ya crítica situación ambiental en el continente. Según el Índice Global de Terrorismo, África subsahariana es la región más afectada por el terrorismo en 2023, con Burkina Faso, donde las CMP rusas están activas, convirtiéndose en el país con el mayor número de ataques terroristas. El número de muertes por terrorismo allí aumentó en un 68%.⁵⁶ Las acciones del gobierno de Burkina Faso, que con el apoyo de mercenarios rusos está atacando a la población civil peul, están contribuyendo al aumento del reclutamiento de yihadistas. Esta ola de violencia, acompañada de numerosos abusos por parte de las fuerzas armadas, está obligando a la población a buscar refugio en zonas donde exista al menos una estabilidad mínima.

En Malí y Burkina Faso, **los flujos migratorios** ya están aumentando la presión sobre los países vecinos. Los efectos en cadena del conflicto, el terrorismo y las presiones migratorias en el Sahel están afectando a Senegal y Túnez, así como a socios de la OTAN como Argelia, Marruecos y Mauritania.⁵⁷ ⁵⁸ Además del aumento de la **violencia indiscriminada**, la externalización de la seguridad a las compañías militares privadas rusas podría generar **fricciones internas** dentro de los militares que podrían agravar las frágiles relaciones civiles-militares.

Así, el aumento del terrorismo, combinado con las actividades agresivas de Rusia en la región, que incluyen operaciones militares, campañas de desinformación, ciberataques y la instrumentalización de la migración, podría profundizar la inestabilidad y la vulnerabilidad en el continente.

A pesar de los esfuerzos continuos de Rusia por fortalecer los lazos comerciales y empresariales con África, está muy rezagada frente a competidores clave como China, Estados Unidos y la Unión Europea en volumen de comercio e inversión. Rusia se posiciona como proveedor de servicios y tecnología baratos, pero no invierte en el desarrollo sostenible de la región y, por lo tanto, no puede ofrecer una cooperación a largo plazo que sea mutuamente beneficiosa.

Mientras que **los ingresos comerciales** entre Rusia y los países africanos ascienden a aproximadamente **17.700 millones de dólares**, el valor del comercio africano con la Unión Europea, China y Estados Unidos es actualmente de **295.000 millones**, 254.000 millones i 65.000 millones de dólares, respectivamente. Las inversiones de Rusia en África también son

⁵⁶ Global Terrorism Index 2024: Measuring the Impact of Terrorism. Institute for Economics & Peace. February 2024. <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf>

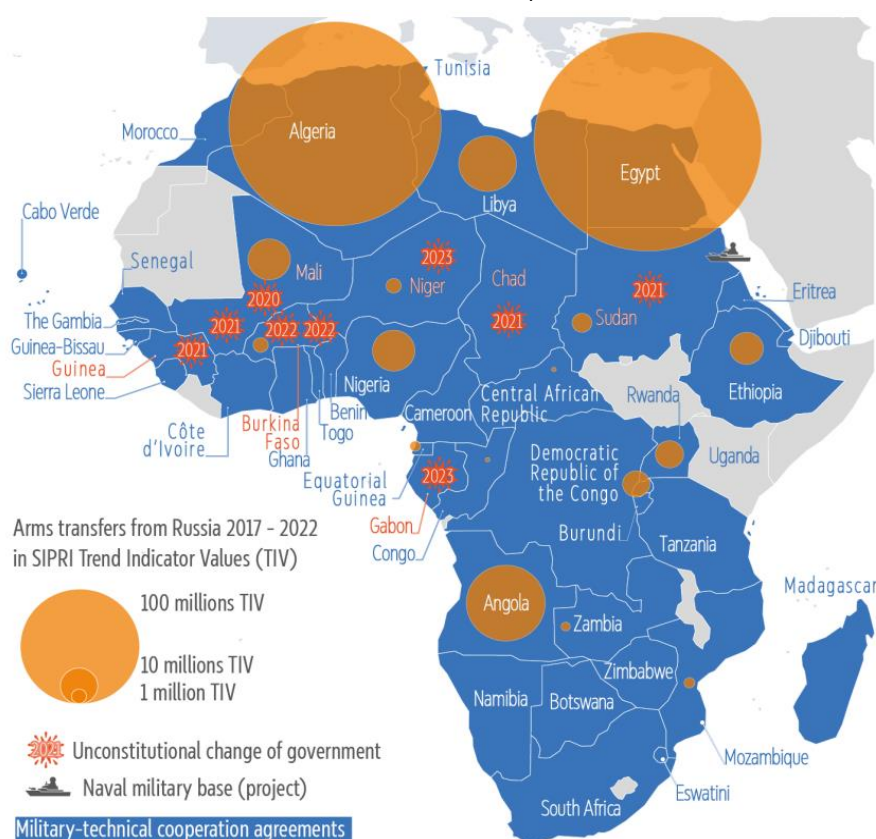
⁵⁷ Beatriz Mesa. Migratory Movements Arising from Conflicts in the Sahel Countries. European Institute of the Mediterranean. 2024. <https://www.iemed.org/publication/migratory-movements-arising-from-conflicts-in-the-sahel-countries/>

⁵⁸ Tasnim Abderrahim. Maghreb migrations: How North Africa and Europe can work together on sub-Saharan migration. European Council on Foreign Relations. September 5, 2024. <https://ecfr.eu/publication/maghreb-migrations-how-north-africa-and-europe-can-work-together-on-sub-saharan-migration/>

mínimas, representando **menos del 1%** del total de los flujos de inversión extranjera directa (IED) hacia el continente.⁵⁹

Así, la principal ventaja competitiva de Moscú en la lucha por la influencia en el continente es su capacidad para ofrecer servicios de seguridad y apoyo militar relativamente baratos. Esto incluye el suministro de armas, así como servicios de entrenamiento y consultoría en contra de insurgencias.

La dependencia de muchos países africanos **de las armas rusas** se explica por varios factores. Primero, las armas rusas modernas suelen ser más económicas que las alternativas occidentales y son compatibles con los arsenales de equipo soviético que aún se utilizan en muchos Estados africanos. En segundo lugar, a diferencia de Estados Unidos y sus aliados, Rusia no impone condiciones relacionadas con normas democráticas o derechos humanos a cambio del suministro de armas. Envía blindados, aviones de combate y sistemas de misiles a países en guerra, como Libia,⁶⁰ donde Rusia apoya la lucha del líder del este libio, Khalifa Haftar, contra el Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA) reconocido por la ONU.



Data sources: [SIPRI](#), March 2023; [BBC](#), 22 June 2022; [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation](#), accessed 4 December 2023; [VOA](#), 3 October 2023.

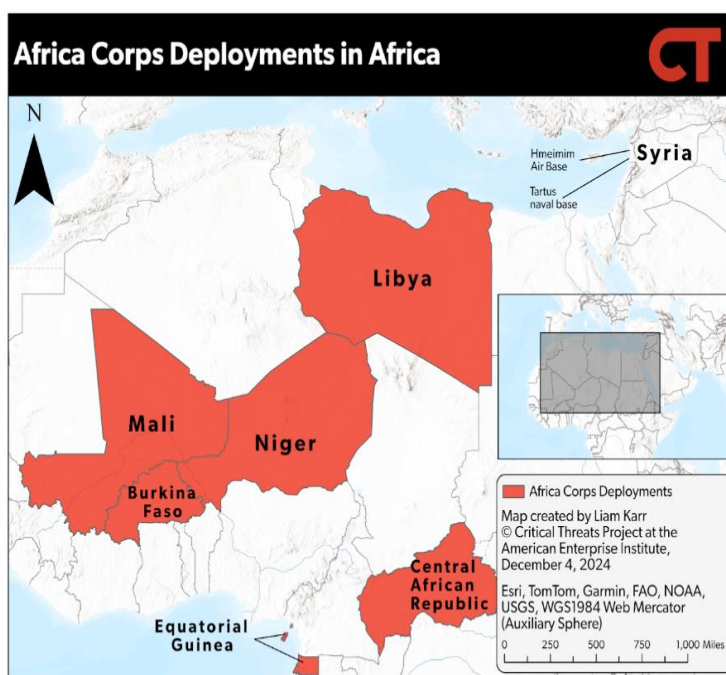
Para apoyar a regímenes afines, Rusia utiliza compañías militares privadas (CMP), en particular el Africa Corps (sucesora del Grupo Wagner). Estas compañías intercambian asistencia militar por acceso a recursos y concesiones políticas.

⁵⁹ Joseph Siegle. Decoding Russia's Economic Engagements in Africa. Africa Center for Strategic Studies. January 6, 2023. <https://africacenter.org/spotlight/decoding-russia-economic-engagements-africa/>

⁶⁰ Tom Kington. Russia funneling weapons through Libyan port, eyeing gateway to Africa. Defense News. April 19, 2024. <https://www.defensenews.com/global/europe/2024/04/19/russia-funneling-weapons-through-libyan-port-eying-gateway-to-africa/>

Las compañías militares privadas rusas (CMP) están aumentando su influencia en regiones inestables, lo que conduce al **crecimiento del terrorismo y los conflictos internos**. Esta política incrementa los riesgos para la seguridad regional y contribuye a una mayor desestabilización de África. Actualmente, el Africa Corps, heredero del Grupo Wagner, está desplegado en la República Centroafricana, Malí, Burkina Faso, Níger, Libia y Sudán.⁶¹ El uso de **métodos híbridos** incluida la desinformación, agrava aún más la inestabilidad. Rusia ha utilizado durante mucho tiempo a las CMP para **minimizar su responsabilidad oficial y eludir el escrutinio internacional**, lo que le ha permitido participar en conflictos por poder a bajo costo. Sin embargo, el reemplazo de Wagner por el Africa Corps ha establecido un **vínculo directo entre esta CMP y el Ministerio de Defensa ruso**. Por lo tanto, ahora será mucho más difícil para Rusia negar su implicación en operaciones militares en el continente africano. El control estatal directo genera nuevos riesgos, incluidas posibles consecuencias legales por violaciones de derechos humanos.

Africa Corps está intentando asumir las **actividades económicas de su predecesor** mediante la creación de nuevas empresas y el empoderamiento de nuevas figuras para ayudar a sortear la presión internacional. En mayo de 2024, la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos impuso nuevas sanciones a empresas vinculadas al Grupo Wagner que operan en la República Centroafricana (RCA). Sin embargo, estas sanciones llegaron más de un año después de que los medios de comunicación y organizaciones no gubernamentales expusieran los vínculos de dichas empresas con Wagner.⁶²



Fuente: Liam Karr

Conclusiones

La presencia de Rusia en África está orientada principalmente a obtener beneficios políticos y económicos a través de la cooperación militar, lo que socava el desarrollo estable del continente. Rusia no tiene ni el interés ni la capacidad de promover un crecimiento sostenible en África, ya que se enfoca en apoyar a regímenes autoritarios y en utilizar compañías militares privadas (CMP), lo que agrava los desafíos en materia de seguridad, humanitarios y medioambientales en la región. Para reducir la influencia de Rusia, es necesario **intensificar la cooperación con organizaciones internacionales, como la CEDEAO**, orientadas a **frenar la expansión rusa, especialmente en la región del Sahel**. Apoyar los procesos democráticos es un paso

⁶¹ Marcel Plichta, Christopher Faulkner, Raphael Parens. The Wagner Group Lives on in Africa. Lawfare Institute. July 21, 2024. <https://www.lawfaremedia.org/article/the-wagner-group-lives-on-in-africa>

⁶² Marcel Plichta, Christopher Faulkner, Raphael Parens. The Wagner Group Lives on in Africa. Lawfare Institute. July 21, 2024. <https://www.lawfaremedia.org/article/the-wagner-group-lives-on-in-africa>

fundamental para debilitar la influencia de los regímenes militares, que constituyen los principales aliados de Rusia en el continente.

La supervisión y el bloqueo de actividades militares ilegales, incluido el suministro de armas y las violaciones del derecho internacional, desempeñan un papel clave en la lucha contra la influencia rusa. Un trabajo diplomático e informativo activo debe centrarse en **visibilizar el impacto negativo de Rusia** sobre la seguridad regional, el medio ambiente y los derechos humanos. Al mismo tiempo, es fundamental ofrecer a los Estados africanos **programas económicos alternativos enfocados en el desarrollo sostenible** en áreas como la educación, la tecnología y la infraestructura. También se requiere un control **más estricto sobre la extracción de recursos naturales** para prevenir violaciones medioambientales por parte de empresas rusas.

Las compañías militares privadas rusas representan una amenaza específica que exige la ampliación de las sanciones internacionales en su contra y la exposición pública de sus actividades. **Documentar las violaciones de derechos humanos** presentar estos hechos ante la comunidad internacional ayudará a responsabilizar a los gobiernos que colaboran con dichas entidades. **Imponer sanciones a estos gobiernos** reducirá el respaldo a las CMP rusas y, al mismo tiempo, contribuirá a intensificar el aislamiento general de Rusia en el continente africano.

Anteriormente conocido como el Grupo Wagner, el Africa Corps está implicado en numerosas actividades delictivas, como la extracción de oro, minerales, diamantes, petróleo y madera, cuyos beneficios se canalizan ilegalmente a través de empresas fantasma y regresan a la red del Kremlin. Un paso crucial para **limitar la capacidad operativa de las compañías militares privadas rusas** es aumentar la atención sobre el uso de estas empresas fantasma y rastrear sus transacciones financieras. **La confiscación de activos** como divisas, propiedades y compañías utilizadas como fachadas reduciría significativamente la capacidad de las CMP para obtener beneficios de la explotación de recursos, y dificultaría la búsqueda de nuevas fuentes de apoyo.

Rusia y el Oriente Medio

Rusia tiene varias prioridades clave en la región del Oriente Medio:⁶³

- Políticas: oponerse a la formación de coaliciones anti-rusas; mantener el estatus de actor internacional influyente; preservar la influencia de Moscú en la región; forzar a Occidente a dialogar con el Kremlin sobre los asuntos del Oriente Medio;
- De seguridad: minimizar la amenaza terrorista proveniente de la región; prevenir conflictos que puedan representar un riesgo para la seguridad de Rusia o distraerla de su confrontación con Occidente; reducir al mínimo el apoyo a movimientos radicales dentro de Rusia y en el espacio postsoviético;
- Económicas: fortalecer la influencia de Rusia en los mercados de petróleo y gas; buscar fuentes de inversión; asegurar mercados para diversas industrias rusas; aprovechar el potencial de transporte y tránsito de la región para acceder a los mercados asiáticos; aliviar el impacto de las sanciones.

El Oriente Medio se ha convertido en un mercado esencial para los productos rusos y en un centro de transporte clave para el acceso a Asia y África.

La región del Oriente Medio se ha convertido en **un importante mercado final** para una serie de productos rusos que han sido expulsados de los mercados occidentales. Entre 2022 y 2023, se registró un aumento significativo en las exportaciones de piedras preciosas y metales rusos hacia los Emiratos Árabes Unidos, productos petroquímicos y fuel oil hacia Arabia Saudita, petróleo hacia Turquía, y productos agrícolas hacia Irán, los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), Egipto y Marruecos. Además, como parte de la reorientación global de Rusia hacia mercados no europeos, el Oriente Medio ha adquirido una importancia adicional como **centro de tránsito**, facilitando el acceso de Rusia al Océano Índico, Asia Oriental y África.⁶⁴

Para mantener los altos precios del petróleo, Rusia ha intensificado su cooperación con la OPEP/OPEP+ y sus líderes informales, representados por Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Kuwait. Además de contribuir a mantener los precios elevados, la región del Oriente Medio ha desempeñado un papel significativo en la reducción del impacto negativo de la guerra en Ucrania sobre la economía rusa. Los Emiratos Árabes Unidos e Irán se han convertido en canales importantes para las llamadas **"importaciones paralelas"** hacia Rusia, mientras que países como los Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Kuwait, Egipto y Túnez están involucrados en la **reexportación de petróleo y productos petroquímicos rusos hacia Europa** y otros destinos.⁶⁵

⁶³ Russian Relations With the Middle East After Putin's Invasion of Ukraine. Italian Institute for International Political Studies. September 11, 2023. <https://www.ispionline.it/en/publication/russian-relations-with-the-middle-east-after-putins-invasion-of-ukraine-143131>

⁶⁴ Russian Relations With the Middle East After Putin's Invasion of Ukraine. Italian Institute for International Political Studies. September 11, 2023. <https://www.ispionline.it/en/publication/russian-relations-with-the-middle-east-after-putins-invasion-of-ukraine-143131>

⁶⁵ Russian Relations With the Middle East After Putin's Invasion of Ukraine. Italian Institute for International Political Studies. September 11, 2023. <https://www.ispionline.it/en/publication/russian-relations-with-the-middle-east-after-putins-invasion-of-ukraine-143131>

El Kremlin busca mantener su estatus como un actor influyente en la arena internacional mediante una participación política activa en el Oriente Medio. Sin embargo, actualmente carece de la capacidad para actuar como una fuerza estabilizadora. Rusia utiliza la diplomacia como una forma relativamente económica de resolver problemas urgentes y demostrar su propia relevancia. Ha invertido mucho tiempo y esfuerzo para sacar al régimen sirio del aislamiento, pero la victoria de la oposición siria confirma la incapacidad de Moscú para desempeñar un papel estabilizador en la región.

La dependencia de socios regionales limita la capacidad de maniobra de Rusia en la gestión de crisis, obligándola a tener en cuenta los intereses de las élites regionales, lo que restringe su capacidad para actuar de forma independiente y ejercer una influencia significativa en la región. Rusia siempre ha intentado adoptar una postura cautelosa y mantener relaciones con todas las partes involucradas en conflictos y rivalidades en la región. Sin embargo, las relaciones hostiles de Irán con Israel, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos están planteando actualmente desafíos a esta estrategia, a pesar de que la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Irán y Arabia Saudita en marzo de 2023 brindó cierta flexibilidad adicional. Dado el riesgo que representa el programa nuclear iraní para los líderes regionales, es probable que los países continúen presionando a Moscú para limitar su asistencia a Irán.

Conclusiones

Se espera que Rusia siga utilizando el Oriente Medio como una plataforma para mantener su papel como actor global, basándose en **la cooperación energética, la evasión de sanciones y la expansión de sus mercados**. La cooperación con los países de la OPEP+ seguirá siendo un aspecto clave de la estrategia económica de Rusia en la región. Sin embargo, la creciente dependencia de los Estados de Oriente Medio y el fortalecimiento de los lazos bilaterales en esta región propensa a los conflictos probablemente debiliten su posición política. Rusia se verá obligada a buscar **nuevos enfoques para mantener el equilibrio entre los actores regionales**, pero esto no garantiza el éxito a largo plazo.

La guerra contra Ucrania socava significativamente la capacidad de Rusia para influir de manera efectiva en la política de Oriente Medio. Su influencia geopolítica en la región se ve cada vez más limitada a medida que pierde recursos y confianza a nivel internacional.

Resaltar el papel de Rusia en la inestabilidad regional podría debilitar el apoyo de sus socios en Oriente Medio. Es crucial llevar a cabo campañas informativas en los países socios y mantener un diálogo con los líderes regionales, **destacando la incapacidad de Rusia para ser un aliado confiable, y aprovechar su dependencia económica** para limitar su influencia mediante presión diplomática y económica.

El factor energético sigue siendo una palanca importante de la influencia rusa, pero una aplicación más estricta de las sanciones, especialmente a través del **monitoreo de las "importaciones paralelas" y la reexportación** de bienes rusos, podría restringir su margen de maniobra económica.

Irán

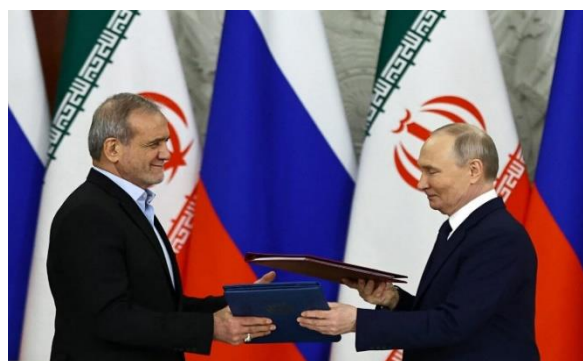
La relación moderna entre los dos países se basa en la asistencia mutua para garantizar la viabilidad de sus regímenes.

Este enfoque explica por qué, a pesar de los intereses contrapuestos en el sector energético, la cooperación ruso-iraní sigue creciendo. Para el Líder Supremo de Irán, Alí Jameneí, y la Guardia Revolucionaria, la supervivencia de la República Islámica, con el apoyo diplomático y militar de Rusia, tiene prioridad sobre los beneficios económicos que implicaría la salida de Rusia de los mercados europeos de petróleo y gas.

Irán y Rusia están ampliando su asociación en defensa, calificada como “sin precedentes”.

La dependencia de Rusia del comercio de armas con Irán va en aumento. Irán ha suministrado a Rusia drones, misiles balísticos, proyectiles de artillería y otras municiones para su guerra contra Ucrania. Asimismo, Irán ha facilitado la construcción de una planta de producción de drones en territorio ruso. A cambio, Teherán busca adquirir de Rusia armas avanzadas, incluidos sistemas de defensa aérea y aviones de combate.⁶⁶ ⁶⁷Además, Rusia comparte inteligencia con Irán, coopera en la guerra cibernética y presta asistencia en el lanzamiento de satélites espía.⁶⁸ ⁶⁹

Más allá de la cooperación en defensa, la asociación estratégica entre Irán y Rusia se está extendiendo gradualmente a otras áreas, desde el comercio y el intercambio de inteligencia hasta la energía nuclear, como lo evidencia el **Acuerdo de Asociación Estratégica Integral** firmado el 17 de enero de 2025. El acuerdo bilateral también podría allanar el camino para que Rusia establezca centros de reabastecimiento de combustible para aeronaves y una presencia naval en Irán, ya que la caída del régimen del aliado ruso Bashar al-Asad y el debilitamiento general de la influencia rusa en Oriente Medio amenazan la presencia de bases y activos rusos clave en Siria.⁷⁰



⁶⁶ Leonid Martynyuk. Russia increases arms trade with UN-embargoed nations to feed Ukraine war. Voice of America. November 18, 2024. <https://www.voanews.com/a/russia-increases-arms-trade-with-un-embargoed-nations-to-feed-ukraine-war/7868778.html>

⁶⁷ Dion Nissenbaum and Benoit Faucon. Iran Ships Ammunition to Russia by Caspian Sea to Aid Invasion of Ukraine. The Wall Street Journal. April 24, 2023. <https://www.wsj.com/articles/iran-ships-ammunition-to-russia-by-caspian-sea-to-aid-invasion-of-ukraine-e74e8585>

⁶⁸ Dov Lieber, Benoit Faucon and Michael Amon. Russia Supplies Iran With Cyber Weapons as Military Cooperation Grows. The Wall Street Journal. March 27, 2023. <https://www.wsj.com/articles/russia-supplies-iran-with-cyber-weapons-as-military-cooperation-grows-b14b94cd>

⁶⁹ Iran sends satellites to Russia for rocket launch, Tasnim reports. Reuters. October 12, 2024. <https://www.reuters.com/world/iran-sends-satellites-russia-rocket-launch-tasnim-reports-2024-10-12/>

⁷⁰ Russian Offensive Campaign Assessment. Institute for the Study of War. January 17, 2025. <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-january-17-2025>

La posesión de armas nucleares por parte de Irán podría alterar el equilibrio de poder, creando riesgos para la seguridad global. Es probable que Rusia esté interesada en mantener a Irán en un estatus nuclear de “umbral” para conservar la incertidumbre regional.

El liderazgo en Teherán espera que Rusia extienda su **paraguas de seguridad** sobre Irán. De hecho, Rusia bloquea las iniciativas occidentales sobre Irán en las Naciones Unidas. En marzo de 2022, cuando Occidente estaba cerca de reactivar el acuerdo nuclear con Irán, Rusia **descarriló las negociaciones** al exigir una garantía por escrito de que las nuevas sanciones occidentales relacionadas con Ucrania no obstaculizarían su comercio con Irán.⁷¹ Algunos analistas sostienen que un Irán nuclear, económica y políticamente aislado, permitiría a Rusia ejercer un mayor control sobre el país, particularmente sobre sus recursos económicos como el petróleo y el gas.

Sin embargo, hay varias razones para dudar que Rusia apoye directamente a Irán en el desarrollo de armas nucleares. En primer lugar, la posesión de armas nucleares por parte de Irán fortalecería la posición negociadora de Teherán frente a Rusia. En segundo lugar, Moscú no está dispuesto a poner en riesgo sus relaciones con otros líderes regionales, como Israel y los Estados del Golfo, que se oponen al programa nuclear iraní. Que Irán alcance **un estatus nuclear de umbral** sería suficiente para los intereses del Kremlin en su confrontación con Occidente, ya que genera incertidumbre regional y limita la capacidad de Estados Unidos para concentrarse en China y Rusia.

La cooperación económica fomenta la integración de ambos países en sistemas financieros y logísticos paralelos, fuera de la influencia occidental. Los países colaboran activamente en numerosas áreas, promoviendo el comercio y los negocios bilaterales, implementando proyectos conjuntos en el Corredor de Transporte Norte-Sur (INSTC)⁷² e integrando sus sistemas bancarios.⁷³ Estas medidas tienen como objetivo eludir las sanciones y fortalecer las capacidades institucionales más allá de Occidente. Mientras tanto, las inversiones rusas en Irán están en aumento, y Rusia se convirtió en 2023 en **a mayor fuente de inversión extranjera directa (IED)** en 2023, aportando 2.760 millones de dólares del total de 4.200 millones.⁷⁴ Aunque Irán, con su potencial comercial y de inversión, no puede compensar completamente la caída del comercio de Rusia con los países occidentales, su **posición geográfica estratégica** como puente para Rusia hacia India, el Golfo Pérsico, la península arábiga meridional y África oriental sigue siendo fundamental.

⁷¹ Patrick Wintour. Iran nuclear talks rocked by Russian demand for sanctions exemption. The Guardian. Mar 6, 2022. <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/06/iran-nuclear-talks-rocked-by-russian-demand-for-sanctions-exemption>

⁷² Nigar Bayramli. Iran, Russia Discuss Key Railway Connection Project. Caspian News. December 24, 2024. <https://caspiannews.com/news-detail/iran-russia-discuss-key-railway-connection-project-2024-12-24-0/>

⁷³ Iran, Russia Link Banking Systems in Effort to Bypass Western Sanctions. Foundation for Defense of Democracies. November 13, 2024. <https://www.fdd.org/analysis/2024/11/13/iran-russia-link-banking-systems-in-effort-to-bypass-western-sanctions/>

⁷⁴ Andrey Zlobin. Russia became the largest foreign investor in Iran. Forbes. March 23, 2023. <https://www.forbes.ru/finansy/486578-rossia-stala-krupnejsim-inostrannym-investorom-v-irane>



Tanto Rusia como Irán prefieren un mundo multipolar en el que Estados Unidos no domine el sistema internacional y en el que la capacidad de Occidente para ejercer presión sobre los regímenes autoritarios se vea reducida.

El actual liderazgo iraní ha optado por abandonar los intentos de la administración anterior de mejorar las relaciones con Occidente, dando prioridad en su lugar a las relaciones en Oriente Medio y al fortalecimiento de los lazos con potencias globales como Rusia y China. En Teherán, la guerra entre Rusia y Ucrania y la reacción internacional ante ella se interpretan como una prueba del **debilitamiento de la hegemonía estadounidense** y de un cambio correspondiente en el equilibrio global de poder, desde Occidente hacia Oriente. Esto ha llevado a los líderes iraníes a alejarse de su política anterior de equilibrio entre Oriente y Occidente, enfocándose en cambio en **profundizar los vínculos con Rusia y China**. Aunque las llamadas facciones moderadas y reformistas en Irán son escépticas respecto a una asociación con Moscú, las fuerzas políticas dominantes contrarrestan ese escepticismo.⁷⁵

Rusia busca limitar el suministro alternativo de energía desde Irán hacia Europa como parte de su estrategia de chantaje energético. Para Moscú, resulta beneficioso invertir en proyectos de petróleo y gas en Irán únicamente para obtener control sobre ellos, lo que le permitiría retrasar la aparición de Irán como exportador alternativo de petróleo y gas hacia los mercados europeos.

La competencia entre ambos países se intensifica debido a las sanciones internacionales, que los empujan hacia mercados ilegales. A pesar de ello, el valor estratégico de su cooperación supera las diferencias económicas.

Poco después del inicio de la guerra en Ucrania, a pesar del aumento de los precios de la energía, Irán perdió cuota de mercado en China debido al incremento de las importaciones de petróleo ruso.⁷⁶ Las sanciones internacionales han empujado a Rusia e Irán a una competencia **directa en**

⁷⁵ By Hamidreza Azizi. The Ukraine War: The View from Iran. The Cairo Review of Global Affairs. Fall 2022/Winter 2023. <https://www.thecairereview.com/essays/the-ukraine-war-the-view-from-iran/>

⁷⁶ Bozorgmehr Sharafedin, Florence Tan and Chen Aizhu. More Russian oil going east squeezes Iranian crude sales to China. Reuters. May 20, 2022. <https://www.reuters.com/business/energy/more-russian-oil-going-east-squeezes-iranian-crude-sales-china-2022-05-19/>

el comercio de petróleo en la sombra. Además, el dominio de Rusia en el mercado del gas de Armenia a través de Gazprom obstaculiza los esfuerzos de Irán por ampliar sus exportaciones y reducir la dependencia energética de Armenia respecto a Rusia.⁷⁷

Este problema se ve agravado por el hecho de que ambos países exportan e importan productos similares, lo que los hace dependientes de muchos de los mismos proveedores y mercados. No obstante, algunos expertos en energía señalan que esta competencia inicial se está **moderando gracias a la integración del mercado energético global.**⁷⁸ Según datos de SVB International, la producción de petróleo de Irán en agosto de 2023 aumentó a 3,15 millones de barriles diarios, el nivel más alto desde 2018, con exportaciones de casi 2 millones de barriles diarios.⁷⁹ Por tanto, contrariamente a la percepción común de que la competencia derivada de intereses en conflicto podría limitar el acercamiento entre Rusia e Irán, ambas partes consideran que el valor estratégico a largo plazo de su cooperación justifica ciertas concesiones económicas.

La asociación entre Rusia e Irán sigue siendo de carácter transaccional debido a desacuerdos geopolíticos, como en el Cáucaso y el Golfo Pérsico. Las tensiones podrían intensificarse si Moscú reconsidera sus prioridades estratégicas o si Irán pierde confianza en el apoyo ruso. Por lo tanto, la asociación se basa en intereses pragmáticos, pero no descarta la posibilidad de conflictos a largo plazo.

La fiabilidad de Rusia como aliado en caso de una escalada de tensiones entre Irán, Israel y Estados Unidos, o de una confrontación directa, sigue siendo una cuestión abierta. Rusia tiene una **capacidad limitada para brindar apoyo militar** debido a su enfoque en la guerra en Ucrania, como lo demuestra su pasividad en el conflicto de Nagorno-Karabaj y en Siria. En cambio, Rusia ve la escalada de tensiones indirectas entre Irán y Estados Unidos como una palanca útil para incentivar a Irán a presionar los intereses de Washington en Oriente Medio.

Las diferencias geopolíticas de larga data entre ambos países no pueden ser pasadas por alto. Recientemente, las tensiones ruso-iraníes en el Cáucaso han aumentado debido al proyecto del **Corredor de Zangezur** una iniciativa turca destinada a conectar Azerbaiyán continental con la República Autónoma de Najchiván. Este corredor bloquearía el acceso terrestre de Irán a Rusia y Europa a través de Armenia, justo en un momento en que Irán espera expandir su comercio con Armenia y Europa.⁸⁰ Además, en su búsqueda de comercio e inversiones de los Emiratos Árabes Unidos y otros países del Golfo, Rusia ha apoyado a los EAU en su disputa con Irán por tres islas en el Golfo Pérsico.⁸¹

⁷⁷ Vali Kaleji. Iran's Gas Export to Armenia: From Energy Imbalance in Iran to Russia's Monopoly in the Armenian Gas Market. The Jamestown Foundation. November 20, 2024. <https://jamestown.org/program/expanding-iran-armenia-energy-ties-combat-yerevans-reliance-on-russian-oil/>

⁷⁸ Ellie Geranmayeh, Nicole Grajewski. Alone together: How the war in Ukraine shapes the Russian-Iranian relationship. European Council on Foreign Relations. 6 September 2023. <https://ecfr.eu/publication/alone-together-how-the-war-in-ukraine-shapes-the-russian-iranian-relationship/#iranian-military-assistance-to-russia>

⁷⁹ Alex Lawler and Timothy Gardner. Iran's oil output, exports rise as Washington, Tehran talk. Reuters. August 31, 2023. <https://www.reuters.com/business/energy/irans-oil-output-exports-rise-washington-tehran-talk-2023-08-31/>

⁸⁰ Katherine Wells, Annika Ganzeveld, Andie Parry, Johanna Moore, Carolyn Moorman, Ben Rezaei, Alexandra Braverman and Brian Carter. Iran Update. Institute for the Study of War. November 12, 2024. <https://www.understandingwar.org/backgrounders/iran-update-november-12-2024>

⁸¹ Mark N. Katz. Is Russia really siding with the UAE against Iran. Atlantic Council. July 18, 2023. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/russia-gcc-uae-iran-islands/>

A pesar de estas diferencias, es probable que Rusia e Irán se esfuercen por evitar que estas tensiones socaven sus objetivos políticos comunes y los beneficios mutuos.



Conclusiones

Rusia, tras haber perdido parte de su influencia debido a la guerra, busca mantener su posición mediante la cooperación con socios regionales como Irán. Sin embargo, las disputas geopolíticas y la competencia por mercados limitados podrían complicar esta estrategia. Monitorear y **destacar las diferencias geopolíticas** entre Rusia e Irán podría ayudar a explotar estas tensiones para debilitar su alianza.

Con el alivio de ciertas restricciones y el aumento de la institucionalización, es poco probable que las relaciones de defensa ruso-iraní regresen al antiguo modelo de "patrón-cliente" incluso después de que termine la guerra en Ucrania. Dados sus culturas estratégicas y la dinámica actual, ambos países probablemente continuarán **desarrollando sus capacidades militares**, probablemente con asistencia mutua.

Para debilitar la influencia ruso-iraní, es necesario **fortalecer la aplicación de sanciones** especialmente en **lo que respecta al suministro militar y las transacciones financieras**, ampliar las restricciones contra las empresas que cooperan en industrias estratégicas. Las inversiones en el fortalecimiento de la **independencia energética en el Cáucaso** y las asociaciones con aliados como Israel y Arabia Saudita podrían ayudar a limitar la influencia de ambos Estados. Acelerar las sanciones sobre las exportaciones de petróleo y gas de Rusia e Irán, junto con la oferta de alternativas energéticas a los aliados, reducirá su dependencia de estos proveedores.

Es probable que Rusia utilice el programa nuclear de Irán como una herramienta de presión contra Occidente, aunque la asistencia directa en el desarrollo de armas nucleares sigue siendo poco probable. Para contrarrestar la amenaza nuclear, se deben intensificar los esfuerzos diplomáticos con los países del Golfo y China para **monitorear conjuntamente el programa nuclear iraní**, al tiempo que se aumenta la presión sobre Rusia dentro de organismos internacionales como la ONU para obstaculizar su apoyo al programa nuclear de Irán. La ampliación de las sanciones contra individuos y empresas involucradas en el programa, así como el fortalecimiento del cumplimiento del Tratado de No Proliferación Nuclear, siguen siendo herramientas esenciales para disuadir las ambiciones nucleares de Teherán y el chantaje nuclear ruso.

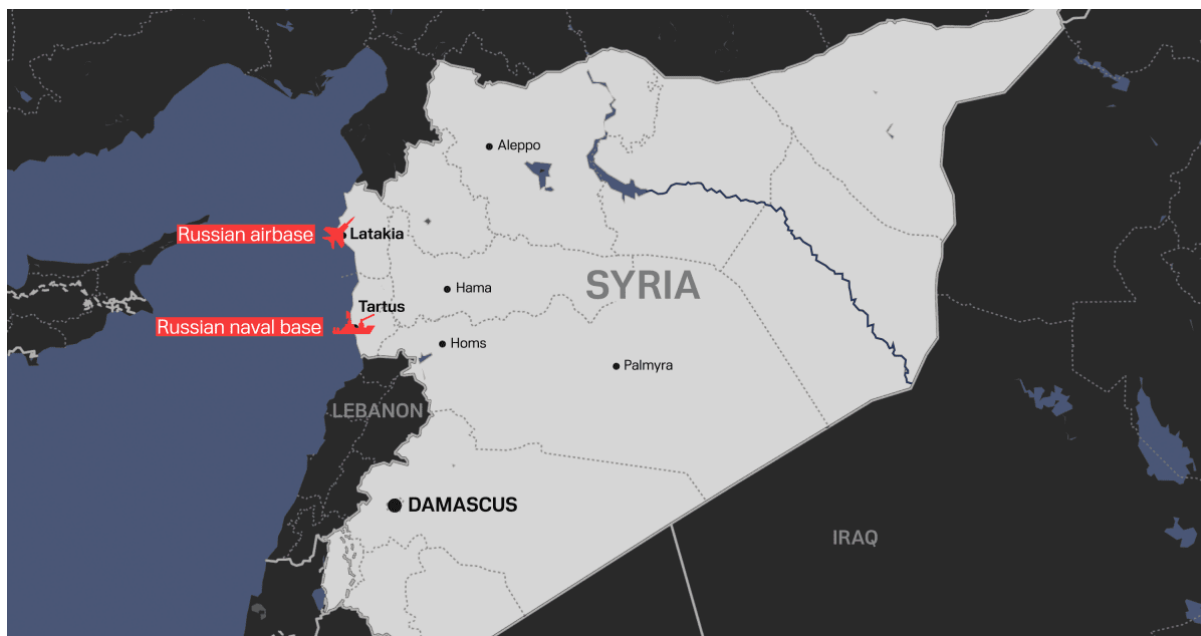
Siria

Desde 2015, Rusia ha sido el principal garante del régimen de Assad, interviniendo en el conflicto sirio para preservar a su aliado. Su campaña militar ha incluido ataques aéreos, suministro de armas y el establecimiento de bases militares que no solo fortalecieron al régimen de Assad, sino que también consolidaron la presencia rusa en el Mediterráneo oriental, asegurando el acceso estratégico a la región.

El Kremlin también ha aprovechado su presencia militar en Siria para fortalecer los lazos económicos con Oriente Medio, en particular con Irán, Irak y los países del Golfo. Esto le ha permitido aumentar su participación en inversiones energéticas y coordinar acciones con los principales productores de petróleo y gas en temas de producción y precios.

La situación cambió drásticamente tras los recientes acontecimientos en Siria, que marcaron el fin del régimen de Assad. A pesar de su extensa red de bases y posiciones militares, Rusia no pudo intervenir de manera decisiva frente a la ofensiva de las fuerzas opositoras. Esto se debe a la significativa desviación de recursos rusos hacia la guerra en Ucrania, lo que limitó su capacidad para defender activamente a su aliado sirio.

Ahora, Rusia enfrenta serios desafíos para mantener su **presencia estratégica** en Siria. Las negociaciones con la oposición han logrado solo garantías parciales de seguridad para las **bases en Tartus y Hmeymim**, mientras que el destino de otras instalaciones, como la base de Qamishli, sigue siendo incierto. Ya ha comenzado una retirada gradual de las tropas rusas de Siria, lo que indica un debilitamiento de la posición regional de Moscú.⁸²



Rusia continúa buscando un equilibrio entre preservar sus intereses geopolíticos en Siria y las pérdidas inevitables derivadas de la dinámica política cambiante. La pérdida de la base naval en

⁸² Christina Harward, Nicole Wolkov, Davit Gasparyan, Grace Mappes, and George Barros. Russian Offensive Campaign Assessment. Institute for the Study of War. December 8, 2024. <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-december-8-2024>

Tartus y la base aérea en Hmeimim limitaría significativamente **la capacidad de Moscú para influir en el flanco sur de la OTAN** y coordinar sus **operaciones en los mares Negro y Mediterráneo**. La pérdida de estas bases también interrumpiría la logística y dificultaría las operaciones, incluyendo las del Africa Corps de Rusia.

La caída del régimen de Assad ha dado un duro **golpe a la imagen de Rusia como aliado confiable**, lo que podría debilitar su posición entre los regímenes autoritarios de África y Oriente Medio. Sin embargo, la posible lucha de poder entre los vencedores en Siria podría crear una oportunidad para que Rusia coopere con ciertas facciones, como el apoyo a los alauitas en la costa mediterránea.

Desde una perspectiva estratégica, Rusia podría intentar compensar sus pérdidas en Siria ampliando su influencia en otros países, como Libia o Sudán. No obstante, la falta de acuerdos formales e infraestructura en estas regiones limita estas perspectivas.

Aunque la caída del régimen de Assad en Siria representa un duro golpe para la influencia rusa en Oriente Medio, **no significa una pérdida permanente** de la posición de Moscú en la región. En primer lugar, es poco probable que el derrocamiento resulte en el establecimiento de un régimen prooccidental, como ocurrió durante las revoluciones de colores. En segundo lugar, las relaciones del Kremlin con otros gobiernos árabes, incluyendo Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Catar y Egipto, probablemente se mantendrán fuertes debido a intereses económicos compartidos.

Conclusiones

Los acontecimientos actuales en Siria confirman las **limitaciones de Rusia como actor global** capaz de operar simultáneamente en varios frentes, principalmente debido a la redirección de la mayoría de sus recursos hacia la guerra contra Ucrania. La pérdida de Siria como activo estratégico complicará la capacidad de Moscú para mantener operaciones de proxy en África y Oriente Medio.

El cambio de régimen político en Siria crea una **ventana de oportunidad para que las fuerzas anti-rusas** ganen terreno en la región. En este contexto, resulta pertinente considerar la expansión de la cooperación con las facciones de la oposición siria. Apoyar iniciativas humanitarias y programas de reconstrucción en Siria ayudará a fortalecer los sentimientos prooccidentales entre el nuevo gobierno y a destacar los beneficios de la cooperación con países democráticos. Este enfoque contribuirá a la formación de estructuras políticas y sociales sostenibles capaces de resistir los intentos de Rusia por recuperar influencia.

Aunque la caída del régimen de Assad ha debilitado significativamente la influencia rusa en Siria, no ha eliminado por completo su presencia en la región. Mantener los lazos económicos con Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Catar y Egipto permite a Moscú **seguir siendo un actor activo en las agendas política y energética de Oriente Medio**. Sin embargo, esta situación puede utilizarse como precedente para demostrar la **inestabilidad e imprevisibilidad de la alianza rusa**, lo que contribuirá a reducir su influencia no solo en Siria, sino también entre otros países de la región.

PARTE II. RUSIA EN LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES

Las instituciones internacionales desempeñan un papel crucial en la configuración de la gobernanza global, la cooperación económica y los marcos de seguridad. Estas organizaciones proporcionan estabilidad, facilitan el diálogo entre las naciones y establecen las reglas que guían las relaciones internacionales. Sin embargo, su capacidad para adaptarse a los cambios geopolíticos a menudo se ralentiza debido a su compleja estructura, sus largos procedimientos diplomáticos y la necesidad de consenso entre sus diversos Estados miembros. Rusia, como potencia mundial, ha buscado durante mucho tiempo mantener y expandir su influencia dentro de estas instituciones.

Aislamiento internacional de Rusia

Tras el lanzamiento de una invasión a gran escala de Ucrania, la comunidad internacional comenzó a aislar a Rusia, y los esfuerzos se intensificaron en la primera mitad de 2022. Al día siguiente del estallido de la guerra a gran escala, la **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)** cortó severas relaciones con Rusia. En marzo de 2022, se suspendió la participación de Rusia en el **Consejo Euroártico de Barents (BEAC)**, en el **Consejo de Coordinación del Grupo de Países Desarrollados de la Organización Mundial del Comercio (OMC)**, en la **Unión Internacional de Ferrocarriles (UIC)**, en el **Consejo Internacional de Archivos (CIA)**, y en el **Consejo de Estados del Mar Báltico (CBSS)**.

Lo más significativo fue la expulsión de **Rusia del Consejo de Europa (CdE)** después de 26 años de membresía. La **Organización Internacional del Trabajo (OIT)** suspendió la cooperación técnica con Rusia, y la **Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN)** revocó el estatus de observador de Rusia. La Comisión Europea (CE) suspendió la participación de Rusia en varios programas de investigación importantes - **Horizonte 2020**, **Horizonte Europa** y **Erasmus+**. La participación de Rusia en la **Agencia de Energía Nuclear (AEN)** y la **Organización Mundial del Turismo de la ONU** fue suspendida, y la cooperación con el **Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD)** fue terminada.

Otro evento significativo ocurrió el 7 de abril, cuando la Asamblea General de la ONU apoyó una resolución para terminar la membresía de Rusia en el **Consejo de Derechos Humanos de la ONU**. Rusia también fue expulsada de la **Unión Internacional del Gas** y la **Junta Fundadora del Centro de Ginebra para la Política de Seguridad**. El **Foro Internacional del Transporte**, el **Consejo Nórdico de Ministros** y la **Organización Internacional de Normalización** también fueron suspendidos o se limitó su cooperación. La **Agencia Espacial Europea** decidió abandonar la cooperación con Rusia en sus programas lunares Luna-25, Luna-26, y Luna-27. También dejó de cooperar con Roscosmos en proyectos de exploración de Marte.

Solo en 2023, Rusia fue suspendida de 29 organizaciones internacionales y otros formatos de cooperación multilateral. A Rusia o a sus candidatos no se les permitió ser elegidos para casi 60 órganos de organizaciones internacionales / otros formatos de cooperación multilateral o sus posiciones de liderazgo (presidente, vicepresidente). Además, por primera vez, Rusia no fue elegida para la **Corte Internacional de Justicia**, las juntas ejecutivas de la **UNESCO** y la **Organización para la Prohibición de las Armas Químicas**, y el **Consejo de la Organización Marítima Internacional**.

El 14 de diciembre de 2023, la **Comisión Danubiana** decidió que la membresía de Rusia era incompatible con sus ataques con misiles y drones en el Bajo Danubio. En marzo de 2024, Rusia fue excluida de la organización.



Empleados del Consejo de Europa retiran la bandera rusa del edificio del CoE, miércoles, 16 de marzo de 2022 en Estrasburgo, Francia. Fuente: [ICJ](#)

A pesar de enfrentar aislamiento diplomático por parte de varias organizaciones, Rusia sigue siendo miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que le da la oportunidad de vetar todas las resoluciones que condenan la agresión de Rusia contra Ucrania. También está involucrada en alianzas geoeconómicas como el Grupo de los Veinte (G20) y BRICS+, aunque fue excluida del G8 después de su ocupación de la península de Crimea. En su esfera regional, Rusia lidera la **Unión Económica Euroasiática (UEEA)** y la **Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC)**.

Deberíamos echar un vistazo más de cerca a algunas de las organizaciones más destacadas de la presencia de Rusia, a saber, **BRICS+**, la **Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC)**, la **Unión Económica Euroasiática (UEEA)**, la **Organización de Cooperación de Shanghai (OCS)** y el **G20**, para comprender mejor la dinámica política actual, la influencia de Rusia dentro de ellas, así como su capacidad de aprovechar estas plataformas para avanzar en sus objetivos.

Perspectivas

En primer lugar, **como coalición de las principales economías emergentes** – Brasil, Rusia, India, China – **BRICS+** ha servido durante mucho tiempo como un foro para promover una alternativa a la hegemonía económica occidental. Para Rusia, BRICS+ es esencial para posicionarse dentro de un nuevo sistema de relaciones internacionales de múltiples niveles, ayudando a equilibrar la influencia de las potencias occidentales y a contrarrestar parcialmente las sanciones económicas.



16.ª cumbre de BRICS, octubre de 2024 en Kazán, Rusia. Fuente: [BRICS 2024 Rusia](#)

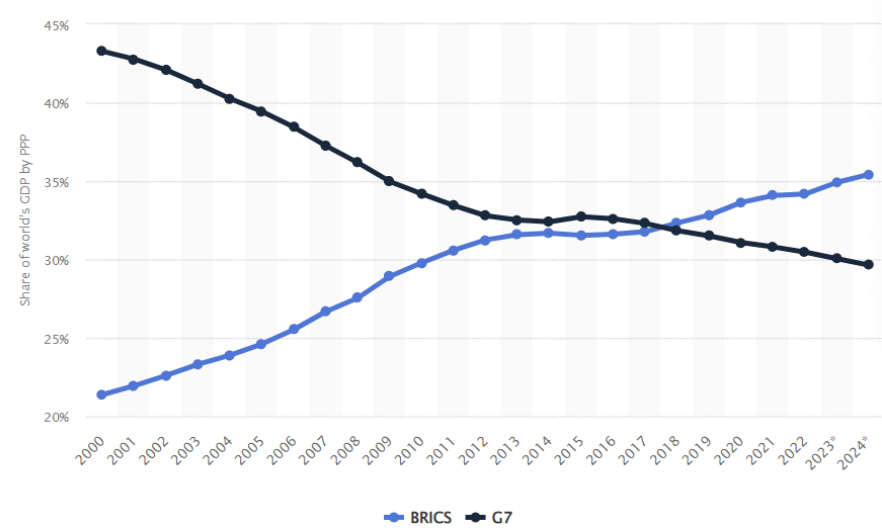
BRICS+ se distingue por **políticas económicas impulsadas por el Estado**, un **sector público sólido** y su integración en los mercados globales principalmente a través **del comercio de recursos naturales en bruto y procesados**. El bloque contribuye con el **25% de las exportaciones mundiales**, siendo las naciones del G7 sus principales socios comerciales. En 2023, BRICS representaba el 30% del PIB mundial y el 46% de la población mundial, mientras que el G7 representaba el 45% del PIB mundial pero solo el 10% de la población.

Cabe destacar que, al medirse por **paridad de poder adquisitivo (PPA)**, los países originales de BRICS han superado al G7, con una participación **del 31%** frente al 29% del G7, reflejando su impulso económico y el relativo declive de las economías del G7⁸⁴. Para 2024, la diferencia había

⁸³ Indonesia officially becomes full member of BRICS bloc. DW. <https://www.dw.com/en/indonesia-officially-becomes-full-member-of-brics-bloc/a-71233628>

⁸⁴ Hache, Emmanuel. 2025. "The Brics+: Towards Unlimited Domination of Commodity Markets? - IRIS." IRIS. January 27, 2025. <https://www.iris-france.org/en/186697-les-brics-vers-une-domination-sans-limites-sur-les-marches-des-matieres-premieres-2/>.

aumentado aún más, con **BRICS sosteniendo un total del 35% del PIB** mundial frente al 30% que mantenían los países del G7.⁸⁵



Sin embargo, es en los **ámbitos de la energía y las materias primas metálicas** donde el bloque tiene el potencial de establecerse como una fuerza dominante. Con la incorporación de algunos de los mayores exportadores del mundo y poseedores de **reservas de hidrocarburos**, incluidos petróleo y gas, BRICS+ surge como un competidor formidable de la OPEP. En la **industria metalúrgica**, Brasil, China, Rusia y Sudáfrica ya eran actores clave, pero la inclusión de Arabia Saudita, que busca posicionarse como un importante centro minero, consolida aún más su influencia.

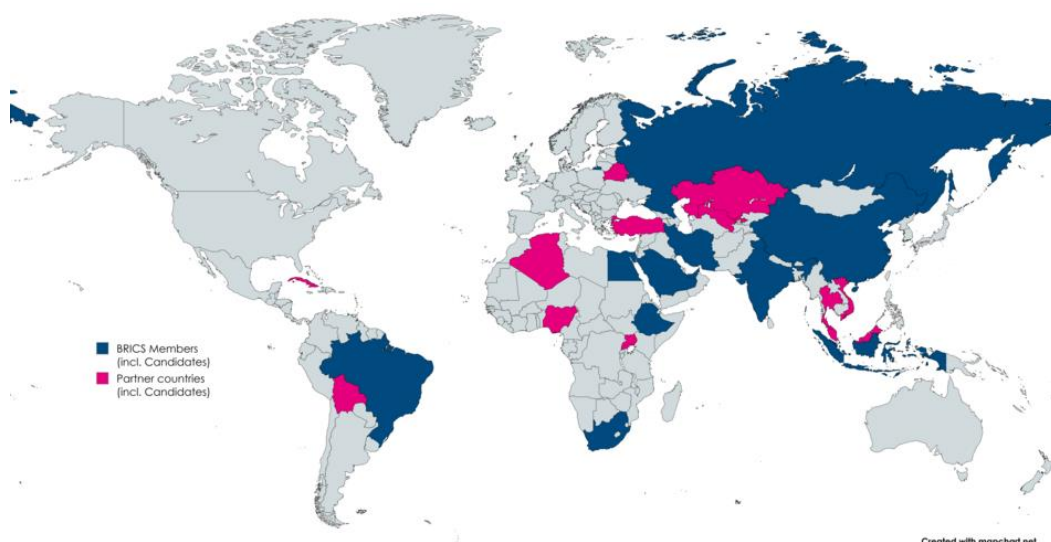
La production minière des BRICS+ (2023)									
Pays	Bauxite	Cuivre (raffiné)	Étain	Platinum	Palladium	Plomb	Zinc	Terres rares	
Brésil	8	-	6	-	-	-	-	-	-
Russie	2	4	1	13	44	4	3	1	-
Inde	6	-	-	-	-	5	7	1	-
Chine	23	42	23	-	-	42	33	69	-
Afrique du Sud	-	-	-	67	34	-	2	-	-
Arabie saoudite	1	-	-	-	-	-	-	-	-
EAU	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Iran	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total BRICS+	40	48	30	80	78	53	45	70	-

Les réserves de métaux des BRICS+ (2023)									
Pays	Bauxite	Cuivre	Étain	Palladium / Platinum	Plomb	Zinc	Terres rares		
Brésil	12	-	8	-	-	-	-	19	-
Russie	2	7	9	8	9	5	-	9	-
Inde	3	-	-	-	2	9	-	6	-
Chine	3	3	22	-	21	9	-	40	-
Afrique du Sud	-	-	-	89	-	1	-	-	-
Arabie saoudite	1	7	-	-	1	1	-	-	-
Iran	-	-	-	-	2	47	-	-	-
Total BRICS+	21	17	39	97	35	72	-	74	-

Actualmente, el bloque consta de 10 miembros, y la membresía de Arabia Saudita en BRICS aún está siendo evaluada más de un año después de que se invitara al reino a unirse a la alianza (aunque la mayoría de los mapas de BRICS ya muestran a Arabia Saudita como un miembro pleno oficial). La incorporación de los Emiratos Árabes Unidos y la probable entrada de Arabia Saudita reforzarían significativamente el poder de **influencia energética** del grupo, siendo BRICS+ responsable del **43,1% de la producción mundial de petróleo** y del **44% de las reservas conocidas**, junto con el **35,5% de la producción mundial de gas y el 53% de las reservas**.

⁸⁵ Statista. 2025. "BRICS and G7 Countries' Share of the World's GDP in PPP 2000-2024." February 13, 2025. <https://www.statista.com/statistics/1412425/gdp-ppp-share-world-gdp-g7-brics/>.

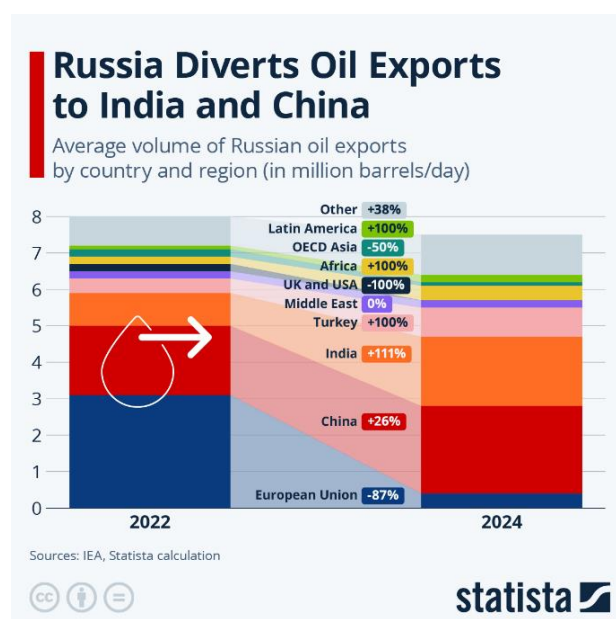
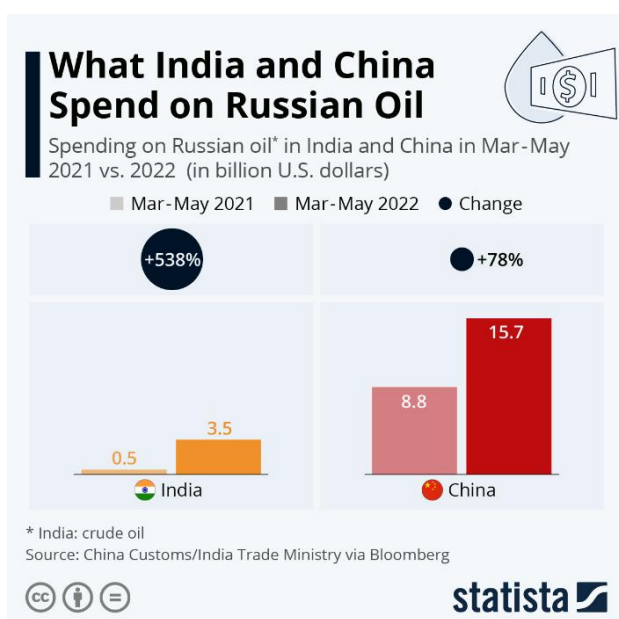
El respaldo de China a posibles nuevos miembros como Nigeria y Kazajistán sugiere una ambición dentro del bloque de fortalecer aún más su posición en el sector energético mundial.



En el ámbito de **las materias primas alimentarias**, BRICS+ produce el **42% del trigo mundial**, **el 52% del arroz y el 46% de la soja**, lo que subraya su papel crucial en garantizar la seguridad alimentaria global. Esta posición otorga al grupo un papel dominante y estratégico en múltiples mercados de materias primas esenciales, incluidos los alimentos, la energía y una presencia cada vez más influyente en los metales.⁸⁶

Rusia probablemente impulsará un **aumento del comercio y la inversión dentro de BRICS**, utilizando acuerdos comerciales bilaterales que eviten el dólar estadounidense y le permitan eludir los sistemas financieros occidentales.

Incluso antes de la invasión, en 2021, el Nuevo Banco de Desarrollo aprobó un préstamo de 1.000 millones de dólares para proyectos de infraestructura rusos en 2023.⁸⁷



⁸⁶ Hache, Emmanuel, op. cit.

⁸⁷ Reuters, "New Development Bank Approves up to \$1 Bln Loan for Water Projects in South Africa," Reuters, August 31, 2024, <https://www.reuters.com/world/africa/new-development-bank-approves-up-1-bln-loan-water-projects-south-africa-2024-08-31/>

Los volúmenes comerciales entre Rusia e India han alcanzado niveles históricos. El comercio bilateral entre ambos países alcanzó un récord de 66.000 millones de dólares en 2024, marcando un aumento quíntuple en los últimos cinco años.⁸⁸ **Las importaciones y exportaciones entre China y Rusia también alcanzaron un récord** de 237.000 millones de dólares en 2024, según datos aduaneros chinos. En el sector energético, China e India reemplazaron al mercado de la Unión Europea para Rusia. En 2023, la mitad de las exportaciones de petróleo de Rusia se dirigieron a China, mientras que la participación de India ha aumentado al 40% en dos años.⁸⁹

También hay esfuerzos para promover **monedas alternativas** y explorar mecanismos como una **moneda digital compartida de BRICS** para el comercio interbloque.⁹⁰

Por ejemplo, Rusia ya utiliza el **yuan para las exportaciones de energía a China**,⁹¹ mientras que India compra petróleo ruso con descuento usando **rupias y otros métodos no dolarizados**.⁹² Sin embargo, el interés tibio en las propuestas para una moneda de BRICS, evidenciado por la ausencia de ministros de finanzas clave en reuniones relacionadas, destaca los desafíos internos.⁹³

En medio de sanciones occidentales sin precedentes, Rusia busca transformar a BRICS en un **ecosistema económico paralelo**.

Rusia impulsa un **mayor uso del Sistema de Pagos Interbancarios Transfronterizos (CIPS)**, la alternativa china a SWIFT, dentro de BRICS.⁹⁴ El objetivo final de Rusia es institucionalizar a BRICS como un contrapeso geopolítico y económico frente a estructuras lideradas por Occidente como el G7 y el FMI. El **Nuevo Banco de Desarrollo**, junto con los esfuerzos para establecer sistemas de pago alternativos, proporciona herramientas para que Rusia eluda las restricciones occidentales. La posible inclusión de economías estratégicamente significativas, como Turquía, podría fortalecer aún más este escudo económico.⁹⁵

Rusia podría aprovechar las cumbres y declaraciones conjuntas de BRICS para amplificar el **sentimiento antioccidental**, enfatizando temas de soberanía y resistencia a las normas impuestas por Occidente. En la cumbre de BRICS 2024 en Kazán, Rusia destacó la necesidad de

⁸⁸ "India-Russia Trade Hits USD 66bn in 2024; Target of USD 100bn by 2030 on Track: Russian Envoy." The Economic Times, November 27, 2024. https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/india-russia-trade-hits-usd-66bn-in-2024-target-of-usd-100bn-by-2030-on-track-russian-envoy/articleshow/115734758.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst.

⁸⁹ Reuters. 2023. "Half of Russia's 2023 Oil and Petroleum Exports Went to China - Russia's Novak." *Voice of America*, December 27, 2023. <https://www.voanews.com/a/half-of-russia-s-2023-oil-and-petroleum-exports-went-to-china---russia-s-novak/7414124.html>.

⁹⁰ Ferragamo, Mariel. "What Is the BRICS Group and Why Is It Expanding?" Council on Foreign Relations, October 18, 2024. <https://www.cfr.org/background/what-brics-group-and-why-it-expanding>.

⁹¹ "With 'Energy Cooperation', Russia/China Trade Booming Using Yuan/Rouble Currencies." MercoPress, April 17, 2023. https://en.mercoPress.com/2023/04/17/with-energy-cooperation-russia-china-trade-booming-using-yuan-rouble-currencies?utm_

⁹² Kulakhmetov, Timur. 2024. "RUSSIA'S TURN TO THE EAST: ENERGY EXPORTS TO CHINA AND INDIA." Edited by Paul J. Saunders. <https://innovationreform.org/wp-content/uploads/2024/03/2024-02-Russia-energy-china-and-india.pdf>.

⁹³ Seddon, Max, Charles Clover, Daria Mosolova, Martin Arnold, and Joe Leahy. "Vladimir Putin's Alternative to 'weaponised' Dollar Fails to Excite BRICS Partners." October 24, 2024. <https://www.ft.com/content/77ddacad-2de7-4bdc-bac7-d5ec3af32781>.

⁹⁴ Lee, Christy. 2024. "China Backs Russia-proposed BRICS Payment System." *Voice of America*, October 24, 2024. <https://www.voanews.com/a/china-backs-russia-proposed-brics-payment-system-/7836865.html>.

⁹⁵ Özdemir, Hüseyin. "BRICS as instrument for Russia's quest for influence." TRT World Research Centre. November 1, 2024. <https://researchcentre.trtworld.com/featured/analysis/brics-as-instrument-for-russias-quest-for-influence/>.

un orden mundial multipolar y abogó por reformas en las estructuras de gobernanza global para reducir el dominio occidental.⁹⁶

Desafíos para Rusia

Intereses políticos y fundamentos económicos divergentes entre los miembros de BRICS, particularmente entre China, Rusia e India- dificultan la formación de una estrategia unificada.

El modelo del bloque basado en el consenso a menudo socava su coherencia, especialmente a medida que se integran nuevos miembros con prioridades geopolíticas diferentes.⁹⁷ La reciente expansión de BRICS+ para incluir nuevos miembros (como Arabia Saudita, Egipto, Irán, los EAU y Etiopía) **podría fortalecer los esfuerzos de Rusia** por desplazar la influencia económica global fuera del dominio occidental. Sin embargo, esta expansión también **aumenta la fragmentación interna**, ya que los nuevos miembros aportan distintos modelos económicos, prioridades geopolíticas y relaciones con Occidente. La inclusión de países como Turquía e Irán podría agravar las tensiones entre ellos,⁹⁸ dado que Turquía es miembro de la OTAN. Los intereses y fundamentos económicos diversos y, en ocasiones, competidores de los Estados miembros dificultan el establecimiento de mecanismos financieros unificados o políticas coordinadas. Por ejemplo, la propuesta de una moneda de BRICS enfrenta desafíos técnicos y políticos significativos, incluido la necesidad de alinear políticas monetarias entre economías tan diferentes.⁹⁹

Muchos miembros de BRICS siguen profundamente integrados en los sistemas financieros occidentales, lo que hace que la **desdolarización a gran escala** sea poco práctica sin causar grandes interrupciones económicas.¹⁰⁰

Estados Unidos y la UE participan activamente con miembros clave de BRICS como India y Brasil, ofreciendo incentivos para mantener su neutralidad o alinearse con las prioridades occidentales.¹⁰¹ Tanto India como China tienen relaciones complejas con Occidente que es poco probable que pongan en riesgo.¹⁰²

Además, **BRICS también adolece de la falta de un marco institucional sólido**, lo que limita su capacidad para implementar decisiones y coordinar acciones de manera efectiva.¹⁰³

Si bien la estrecha alineación de Rusia con China dentro de BRICS aumenta su influencia, **esta asociación también disminuye la capacidad de maniobra de Rusia**.

⁹⁶ Marc Jütten. "Outcome of the 16th BRICS Summit in Kazan, Russia." Epthinktank, November 8, 2024. https://epthinktank.eu/2024/11/08/outcome-of-the-16th-brics-summit-in-kazan-russia/?utm_source=chatgpt.com.

⁹⁷ "BRICS in Transition: Aspirations and Challenges from the Kazan Summit." Beyond the Horizon ISSG. October 25, 2024. <https://behorizon.org/brics-in-transition-aspirations-and-challenges-from-the-kazan-summit/>

⁹⁸ Özdemir, Hüseyin, op.cit.

⁹⁹ ibid.

¹⁰⁰ Ferragamo, Mariel, op. cit.

¹⁰¹ ibid.

¹⁰² Özdemir, Hüseyin, op.cit.

¹⁰³ Siphamandla Zondi. "The political economy of intra-BRICS cooperation: challenges and prospects". Cham: Springer International Publishing, 2022.

La creciente dependencia de China corre el riesgo de reducir la capacidad de Rusia para moldear las políticas de la organización de manera independiente. Aunque el comercio entre China y Rusia ha alcanzado máximos históricos, su crecimiento se ha desacelerado considerablemente en comparación con 2023. Además, China está diversificando sus importaciones de carbón y buscando proveedores alternativos de petróleo en respuesta a las nuevas sanciones de EE. UU. dirigidas a los productores y transportistas de petróleo rusos.¹⁰⁴ Por otra parte, la posición económica más débil de Rusia, resultado de las sanciones y la reducción del comercio con Occidente, agrava estos desafíos. En comparación con economías más fuertes como China e India, Rusia carece de la capacidad económica para asumir un papel de liderazgo en las principales iniciativas de BRICS, lo que limita aún más su influencia dentro del bloque.¹⁰⁵

Conclusiones

BRICS+ se ha convertido en un bloque geopolítico y económico significativo, ofreciendo una alternativa a las estructuras lideradas por Occidente y amplificando las voces de las economías emergentes. Su creciente participación en el PIB mundial, su dominio en los principales mercados de materias primas y la creciente cooperación financiera indican su potencial para remodelar la gobernanza económica global. Para Rusia, BRICS+ proporciona una plataforma crucial para contrarrestar las sanciones occidentales, promover mecanismos comerciales y financieros alternativos y avanzar en su visión de un orden mundial multipolar.

En esta etapa, **Rusia utiliza BRICS+ como una herramienta geopolítica para mitigar el impacto de las sanciones, profundizar la cooperación económica con socios no occidentales e impulsar un sistema financiero alternativo que reduzca la dependencia del dólar estadounidense.**

Moscú **ha ampliado el comercio con India y China**, redirigiendo las exportaciones de energía y aumentando el uso de monedas locales para las transacciones, particularmente el yuan chino. Rusia también impulsa una mayor integración del Sistema de Pagos Interbancarios Transfronterizos (CIPS) de China dentro de BRICS+ para reemplazar a SWIFT, al tiempo que aboga por un papel más fuerte del Nuevo Banco de Desarrollo en la financiación de proyectos de infraestructura como alternativa a las instituciones financieras occidentales.

Más allá de la cooperación económica, **Rusia busca utilizar BRICS+ como una herramienta diplomática y de propaganda para amplificar narrativas antioccidentales y fortalecer su legitimidad global.** Moscú ha posicionado activamente las cumbres de BRICS+ como plataformas para llamar a un orden mundial multipolar. Esto fue evidente en la cumbre de BRICS 2024 en Kazán, donde Rusia promovió una mayor coordinación entre los miembros frente a lo que describe como coerción económica occidental.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la capacidad de Rusia para aprovechar plenamente BRICS+ **sigue estando limitada por divisiones internas dentro del bloque.** Los intereses geopolíticos divergentes -particularmente entre Rusia, China e India- limitan la efectividad de la

¹⁰⁴ Konstantinovskiy, Anya. 2025. "China-Russia Relations: January 2025." *Council on Foreign Relations*, January 28, 2025. <https://www.cfr.org/article/china-russia-relations-january-2025>.

¹⁰⁵ "The Greater BRICS ' and 'the Global South': Cooperation, Governance, and Change". International Cooperation Center, August 9, 2024.

acción colectiva. Además, aunque Moscú busca liderar una desvinculación financiera de Occidente, muchos miembros de BRICS+, incluidos Brasil e India, siguen profundamente integrados en los mercados financieros occidentales y son reacios a poner en riesgo esos vínculos. Asimismo, **la creciente dependencia económica de Rusia respecto a China dentro de BRICS+ debilita su poder de negociación, convirtiendo a Moscú en un socio menor en lugar de un actor igualitario.** Aunque el comercio entre China y Rusia ha alcanzado niveles históricos, Pekín ha equilibrado estratégicamente su participación económica, asegurando petróleo ruso con descuento mientras diversifica simultáneamente sus cadenas de suministro para mitigar riesgos asociados con las sanciones occidentales.

En última instancia, BRICS+ continuará ampliando su influencia, particularmente en los mercados de materias primas y el comercio regional, y Rusia utilizará **BRICS+ como un escudo frente a la presión económica occidental y como un vehículo para remodelar la gobernanza económica global a su favor.**

Sin embargo, la fragmentación interna y los intereses nacionales en competencia pueden impedir que se transforme completamente en una fuerza geopolítica unificada capaz de desafiar el dominio occidental en la gobernanza económica global.

Perspectivas

La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) está compuesta por Rusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Bielorrusia. A pesar de su mandato de defensa mutua, la OTSC ha permanecido relativamente débil, simbólica y altamente dependiente de Rusia para su funcionamiento.

Rusia podría intentar expandir su presencia militar a través de la OTSC. Con la intensificación de las preocupaciones de seguridad, Rusia posiciona a la OTSC como la principal red de defensa para sus Estados miembros, lo que permite a Moscú ampliar su presencia militar (al desplegar tropas y activos) en estos países bajo el marco de la **"seguridad mutua"**. Rusia utiliza la OTSC como un medio para intervenir en crisis internas, manteniendo el control sobre la dinámica política en los Estados aliados (por ejemplo, Kazajistán en 2022). Es probable que Rusia use la OTSC para crear un "barrera de seguridad" alrededor de sus fronteras, presentándose como protector de estos países frente a amenazas percibidas de Occidente.

Anteriormente, Rusia buscaba atraer nuevos miembros, aunque actualmente no existen negociaciones reales al respecto. En el pasado, Rusia tenía como objetivos a Estados como Uzbekistán, Azerbaiyán, Turkmenistán, Mongolia y China. Azerbaiyán serviría entonces como un punto crítico para los oleoductos y rutas comerciales que conectan la región del Caspio con los mercados globales. Su inclusión extendería el alcance de la OTSC hasta el mar Caspio y el Cáucaso Sur, proporcionando acceso estratégico al Oriente Medio y aumentando el control sobre corredores energéticos vitales.¹⁰⁶ Mientras tanto, el subsuelo de Uzbekistán es rico en petróleo, gas, carbón y uranio. En gas natural, ocupa el 11.º lugar mundial en producción y el 14.º en reservas (2020), por lo que la inclusión de Uzbekistán diversificaría la base económica de la OTSC.¹⁰⁷

Desafíos para Rusia

Los miembros de la OTSC siguen dependiendo en gran medida de Rusia y de su armamento, aunque Moscú puede ofrecerles mucho menos que antes.

Entre 2021 y 2024, **las exportaciones de armas de Rusia se desplomaron un 92%** a medida que los recursos se redirigieron hacia la guerra en Ucrania, mientras que las sanciones, la inflación y las limitaciones financieras debilitaron aún más el sector.¹⁰⁸ En marzo de 2023, el Instituto

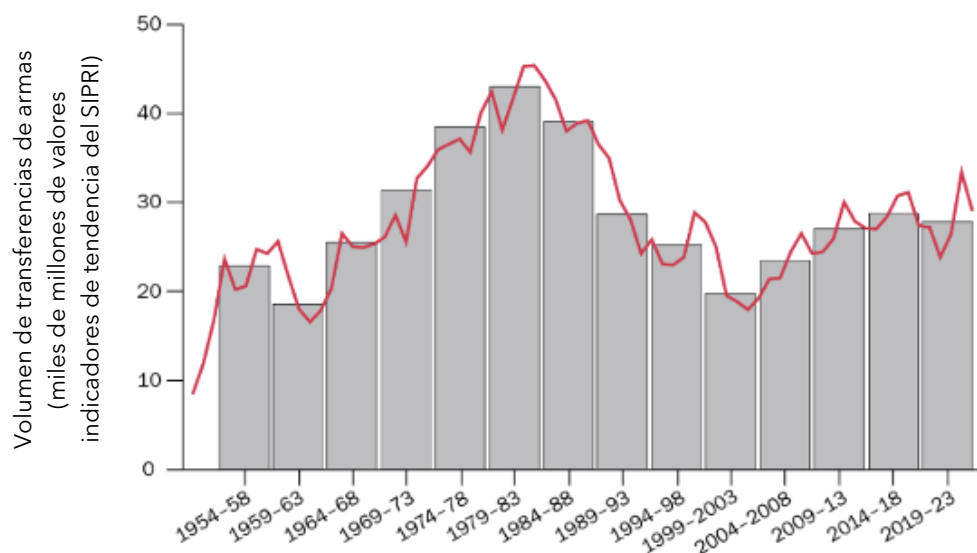
¹⁰⁶ Shahbazov, Fuad. "What Would Membership in the CSTO Mean for Azerbaijan and the South Caucasus?" CACI, October 18, 2018. <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13541-what-would-membership-in-the-csto-mean-for-azerbaijan-and-the-south-caucasus>.

¹⁰⁷ IEA (2020), *Uzbekistan energy profile*, IEA, Paris <https://www.iea.org/reports/uzbekistan-energy-profile>

¹⁰⁸ "Россия Теряет Оружейный Рынок: Экспорт Рухнул В 14 Раз." *Arbat Media*, November 30, 2024. <https://arbatmedia.kz/exo-moskvyy/rossiya-teryaet-oruzeinyi-rynok-eksport-ruxnul-v-14-raz-8981?ysclid=m5bevj7dbm465682812>.

Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) informó que, por primera vez, Rusia cayó al tercer lugar entre los mayores exportadores mundiales de equipo militar, quedando por detrás de Estados Unidos y Francia. Mientras tanto, China y Alemania ocuparon el cuarto y quinto lugar, respectivamente. Según SIPRI, las exportaciones de armas rusas disminuyeron un 53% entre 2019 y 2023 en comparación con el período 2014-2018.¹⁰⁹

La tendencia en las transferencias de armas principales, 1954-2023



Nota: El gráfico de barras muestra el volumen anual promedio de transferencias de armas para períodos de 5 años y el gráfico de líneas muestra los totales anuales.

El **número de países** que compran armamento ruso también ha disminuido drásticamente. En 2019, Rusia suministraba armas a treinta y un países; **para 2024, ese número se había reducido a solo doce**. A pesar de mantener clientes clave como China, Myanmar e India, la industria de defensa rusa enfrenta desafíos crecientes. Las altas tasas de interés tensionan aún más el sector, amenazando el futuro de sus fabricantes de defensa.¹¹⁰

Malentendidos, conflictos e incluso enfrentamientos armados, tanto entre los miembros de la OTSC como con países externos, son otra característica de la organización. Este patrón se ha intensificado a medida que Rusia, tradicionalmente el principal proveedor de seguridad del bloque ha desplazado su enfoque, volviéndose cada vez más "ausente" en sus compromisos regionales.¹¹¹ Hay pocas señales de que esta tendencia se revierta, fomentando un ambiente de creciente inestabilidad en la región.

¹⁰⁹ "6. International Arms Transfers." n.d. SIPRI. <https://www.sipri.org/yearbook/2024/06>.

¹¹⁰ Daly, John. "Russian Arms Exports Collapse by 92 Percent as Military-Industrial Complex Fails." Jamestown. January 15, 2025. <https://jamestown.org/program/russian-arms-exports-collapse-by-92-percent-as-military-industrial-complex-fails/>.

¹¹¹ Ambrosio, Thomas. "The CSTO: A Lifeless, Shambling 'Alliance' | GJIA." Georgetown Journal of International Affairs, March 14, 2024. <https://gjia.georgetown.edu/2024/03/04/the-collective-security-treaty-organization-a-lifeless-shambling-alliance/>.

El economista **Azamat Akeneyev**, con sede en Bishkek, comentó: **“La OTSC está viviendo sus últimos días. De sus cinco miembros, cuatro están en guerra, dos entre ellos”**.¹¹²

- **El primer punto** importante de contención es la divergencia de perspectivas sobre la guerra de Rusia contra Ucrania. En una cumbre de la OTSC organizada por Rusia el 16 de mayo de 2022, el presidente Putin y su aliado Bielorrusia buscaron un apoyo político y militar más amplio para el esfuerzo bélico contra Ucrania.¹¹³ Sin embargo, los líderes de Asia Central no consideraron la guerra como una prioridad para la organización ni mostraron disposición a participar en la “operación militar especial” de Rusia. Como resultado, la OTSC no brindó ninguna garantía como organismo de defensa colectiva de que apoyaría a Rusia.
- **En segundo lugar**, la negativa de Rusia a asistir a Armenia en su conflicto con Azerbaiyán, cuando Armenia solicitó la intervención de la OTSC, subrayó la falta de apoyo confiable dentro de la alianza. En respuesta a esta inacción, Armenia boicoteó la cumbre de la OTSC de noviembre de 2023 en Minsk, suspendió su participación en ejercicios militares conjuntos, se negó a pagar su contribución financiera de 2024 y declinó asistir a eventos de la OTSC.¹¹⁴ ¹¹⁵ El 12 de junio de 2024, el líder armenio declaró en el parlamento: “Hemos suspendido nuestra membresía en la OTSC. El siguiente paso lógico sería nuestra retirada de la organización.” Agregó: “Decidiremos cuándo sucederá. Podría ser en un mes, un año o tres años a partir de ahora.”¹¹⁶ Según un diplomático ruso retirado, “junto con la base militar rusa en Gyumri, Armenia sirve como un puesto avanzado contra Turquía, miembro de la OTAN, que tiene un ejército fuerte al otro lado de la frontera.”¹¹⁷ Si Armenia se retirara de la OTSC, Rusia perdería este colchón estratégico, debilitando su postura de seguridad a lo largo del borde sur de la OTAN.
- **Por último**, Kirguistán y Tayikistán permanecen en un estado de conflicto armado entre sí,¹¹⁸ lo que tensiona aún más a la organización y subraya su incapacidad para resolver disputas incluso entre sus propios miembros. Solo en septiembre de 2022, Kirguistán y Tayikistán protagonizaron enfrentamientos de cuatro días que resultaron en la muerte de aproximadamente 50 civiles y al menos 121 heridos. La violencia también obligó a más de 130.000 personas a abandonar sus hogares.¹¹⁹

La OTSC fue diseñada para **invasiones al estilo de la Guerra Fría**, pero no logra abordar la **guerra híbrida moderna** (ciberataques, escaramuzas fronterizas, insurgencias). **La carta de la OTSC está basada en el concepto de invasiones militares a gran escala, similares a las de la Segunda Guerra Mundial**.¹²⁰ Este desajuste entre el marco de la OTSC y la naturaleza de la

¹¹² Chaput, Vincent. “The Future of the Collective Security Treaty Organization (CSTO) after February 24th: Implications for Russia’s Hegemony in Post-Soviet Asia.” European Army Interoperability Centre Finabel. Edited by James Edward Colombo, 2023. <https://finabel.org/wp-content/uploads/2023/01/The-Future-of-the-Collective-Security-Treaty-Organization-CSTO-after-February-24th-Implications-for-Russias-Hegemony-in-Post-Soviet-Asia-Vincent-Chaput.pdf>.

¹¹³ ibid.

¹¹⁴ Ambrosio, Thomas, op. cit.

¹¹⁵ Kozlov, Petr. “Russia Reckons with Loss of Regional Influence as Armenia Eyes Exit from Moscow-Led Military Bloc,” [www.euractiv.com](https://www.euractiv.com/section/armenia/news/russia-reckons-with-loss-of-regional-influence-as-armenia-eyes-exit-from-moscow-led-military-bloc/), June 15, 2024, <https://www.euractiv.com/section/armenia/news/russia-reckons-with-loss-of-regional-influence-as-armenia-eyes-exit-from-moscow-led-military-bloc/>.

¹¹⁶ Chapple, Amos. “What Is the CSTO Military Alliance?” RadioFreeEurope/RadioLiberty, June 14, 2024. <https://www.rferl.org/a/csto-military-alliance-background-photos/32991770.html>.

¹¹⁷ Kozlov, Petr, op. cit.

¹¹⁸ Gallopin, Jean-Baptiste. “The True Toll of the Kyrgyzstan-Tajikistan Border Conflict.” Human Rights Watch, May 30, 2023. <https://www.hrw.org/news/2023/05/30/true-toll-kyrgyzstan-tajikistan-border-conflict>.

¹¹⁹ Human Rights Watch. 2023. “Kyrgyzstan/Tajikistan: Apparent War Crimes in Border Conflict,” August 28, 2023. <https://www.hrw.org/news/2023/05/02/kyrgyzstan/tajikistan-apparent-war-crimes-border-conflict>.

¹²⁰ Krivosheev, Kirill. “Does the Collective Security Treaty Organization Have a Future?” Carnegie Endowment for International Peace, July 8, 2021. <https://carnegieendowment.org/posts/2021/06/does-the-collective-security-treaty-organization-have-a-future?lang=en>.

guerra contemporánea la hace ineficaz para abordar las preocupaciones de seguridad reales de sus miembros. Por eso, si Rusia presiona a los miembros de la OTSC para activar el Artículo 4 – que estipula que un ataque a un miembro se considera un ataque a todos, requiriendo una respuesta colectiva–, la organización probablemente se dirige hacia el colapso.¹²¹

El mundo posterior a la guerra también podría crear una oportunidad para que potencias externas aumenten su influencia en la región, ya sea a través de vínculos bilaterales con los Estados postsoviéticos o llenando el vacío dejado por Moscú.

Varios Estados de la OTSC podrían estar preparándose ya para las secuelas de la guerra en Ucrania, sin descartar alianzas militares más estables y fructíferas con otros competidores regionales como **China**. Por ejemplo, en una reunión importante con el Ministro de Defensa Nacional chino, Wei Fenghe, celebrada en abril de 2022 en Nur-Sultán,¹²² el presidente kazajo Tokáyev subrayó que ambos países han establecido una asociación estratégica sólida y completa en ámbitos esenciales como operaciones de mantenimiento de la paz, ejercicios conjuntos, capacitación del personal y tecnologías militares. Incluso se podría imaginar que China, que mantiene relaciones positivas con los Estados de Asia Central, sea invitada a mediar entre Tayikistán y Kirguistán.^{123 124}

También se observa evidencia de los **avances recíprocos de Occidente** con Kazajistán y Armenia. Kazajistán ha buscado vínculos económicos más estrechos con los países occidentales para atraer inversiones. La UE es uno de los principales socios comerciales de Kazajistán, y el Acuerdo de Asociación y Cooperación Mejorado de 2016 entre la UE y Kazajistán ha elevado las relaciones bilaterales a un nuevo nivel, facilitando una cooperación más estrecha en 29 áreas principales.¹²⁵ En septiembre de 2023, Armenia y Estados Unidos realizaron un ejercicio militar conjunto, el “Eagle Partner 2023”, con 85 soldados estadounidenses entrenando junto a 175 soldados armenios.¹²⁶

¹²¹ Пархитко, Олег. “Організація Договору Про Колективну Безпеку: Примара Чи Додаткова Загроза Для України.” Інтент: Суспільно-політичне видання, September 10, 2023.

[https://intent.press/publications/world/2023/organizaciya-dogovoru-pro-kolektivnu-bezpeku-primara-chi-dodatková-zagroza-dlya-ukrayini/](https://intent.press/publications/world/2023/organizaciya-dogovoru-pro-kolektivnu-bezpeku-primara-chi-dodatкова-zagroza-dlya-ukrayini/).

¹²² “President Kassym-Jomart Tokayev Receives Minister of Defense of China.” Official website of the president of the Republic of Kazakhstan, April 25, 2022. <https://www.akorda.kz/en/president-kassym-jomart-tokayev-receives-minister-of-defense-of-china-25340>.

¹²³ Freeman, Carla, Gavin Helf, and Alison MFarland. “China Looks to Fill a Void in Central Asia.” United States Institute of Peace, May 25, 2023. <https://www.usip.org/publications/2023/05/china-looks-fill-void-central-asia>.

¹²⁴ Ambrosio, Thomas, op. cit.

¹²⁵ ENHANCED PARTNERSHIP AND COOPERATION AGREEMENT between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Kazakhstan, of the other part. OJ, 2016, L 29/3.

¹²⁶ “US Completes Joint Military Exercise in Armenia.” Al Jazeera, September 20, 2023. <https://www.aljazeera.com/news/2023/9/20/us-completes-joint-military-exercise-in-armenia>.



Militares estadounidenses y armenios durante el ejercicio EAGLE PARTNER 2023. Armenia. 2023.
Créditos de la foto: dvdshub.net. Fuente: [Militarnyi](#)

Conclusiones

Rusia utiliza formalmente la OTSC para mantener el control militar y político sobre su esfera postsoviética, pero la organización enfrenta fracturas crecientes que limitan su efectividad.

La OTSC proporciona a Moscú un marco para expandir su presencia militar bajo el pretexto de la **defensa mutua**, como se vio en **Kazajistán en 2022**, donde tropas lideradas por Rusia y pertenecientes a la OTSC fueron desplegadas para estabilizar al gobierno.

Sin embargo, las debilidades de la OTSC se han hecho cada vez más evidentes. **La guerra de Rusia contra Ucrania ha agotado sus recursos militares, dejándola incapaz de cumplir con sus compromisos de seguridad hacia los aliados de la OTSC.** Las exportaciones de armas se han desplomado, reduciendo la capacidad de Rusia para mantener su influencia mediante ayuda militar y ventas de armamento. La organización también ha fallado en responder a múltiples crisis de seguridad entre sus miembros, como el **conflicto de Armenia con Azerbaiyán** y los **enfrentamientos continuos entre Kirguistán y Tayikistán**. La inacción de la OTSC en el momento de necesidad de Armenia ha llevado a Ereván a suspender su membresía y acercarse a Occidente, lo que constituye un golpe serio a la credibilidad de Rusia como proveedor de seguridad.

Rusia ha buscado utilizar la OTSC como una herramienta diplomática para fortalecer su influencia, pero **las divisiones internas y las prioridades geopolíticas cambiantes de sus miembros** están socavando esta estrategia. Los Estados de Asia Central, particularmente **Kazajistán y Uzbekistán**, están profundizando sus lazos con **China y socios occidentales**, buscando diversificación económica y arreglos de seguridad alternativos. China, con su creciente influencia militar y económica en la región, podría eventualmente **reemplazar a Rusia como el principal socio de seguridad para algunos miembros de la OTSC.**

A largo plazo, **la capacidad de Rusia para usar la OTSC como un escudo geopolítico dependerá de su habilidad para mantener el dominio militar y la influencia política sobre sus aliados.** Si Moscú continúa debilitándose bajo la presión de la guerra y las sanciones

económicas, la OTSC corre el riesgo de convertirse en una alianza cada vez más vacía, con los Estados miembros buscando nuevos arreglos de seguridad fuera de la órbita rusa. Los realineamientos posteriores a la guerra podrían debilitar aún más la influencia rusa en la región, permitiendo que potencias externas como China, EE. UU. y la UE llenen el vacío estratégico. La OTSC puede permanecer nominalmente intacta, pero sin reformas importantes o un renovado dominio ruso, **corre el riesgo de desvanecerse en irrelevancia como alianza de seguridad funcional.**

Perspectivas

La Unión Económica Euroasiática (UEEA) se estableció para mejorar la integración económica entre los Estados postsoviéticos, con el objetivo de reducir las barreras comerciales, integrar los sistemas financieros y coordinar políticas industriales entre Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia.

Después de la guerra, Rusia podría impulsar una mayor integración económica (y dependencia de Rusia) dentro de la UEEA.

Tras la invasión de Ucrania, el comercio entre Rusia y otros miembros de la UEEA **aumentó** como parte de las políticas de sustitución de importaciones de Moscú. Con la retirada de empresas europeas y estadounidenses de Rusia y Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia aprovecharon la situación reexportando productos sancionados.¹²⁷

En diciembre de 2024, durante la reunión de la comisión intergubernamental **ruso-armenio** en Moscú, el viceprimer ministro ruso, Alexei Overchuk, informó que el volumen total de comercio entre ambos Estados se más que duplicó, alcanzando los 10.200 millones de dólares en los primeros diez meses del año. Mientras tanto, el Comité Estadístico de Armenia registró una cifra aún mayor, reportando casi 10.900 millones de dólares en comercio, **un aumento del 91%** en comparación con el mismo período de 2023.¹²⁸



Rusia – El viceprimer ministro ruso, Alexei Overchuk (derecha), se reúne con su homólogo armenio, Mher Grigorian, Moscú, 20 de diciembre de 2024. Fuente: [Ռադիոկայան](#)

¹²⁷ Rodeheffer, Luke. "The Future of the Eurasian Economic Union - Jamestown." 2024. Jamestown. April 3, 2024. <https://jamestown.org/program/the-future-of-the-eurasian-economic-union/>.

¹²⁸ Դեկտեմբեր. "Russia, Armenia Tout Record Bilateral Trade Amid Tensions." «Ազատ Եվրոպա/Ազատություն» Ռադիոկայան, December 20, 2024. <https://www.azatutyun.am/a/33247573.html>.

Desde la invasión de Rusia a Ucrania en febrero de 2022, **Bielorrusia** se ha vuelto más dependiente de Rusia que antes. Tras la invasión, la diferencia entre los precios promedio de exportación de Gazprom en Europa y los de Bielorrusia alcanzó niveles récord, lo que permitió a Bielorrusia ahorrar más de 10.000 millones de dólares (14,7% del PIB) en 2022 y casi 8.000 millones de dólares (11,2% del PIB) en 2023.¹²⁹ Además, Bielorrusia consiguió un descuento del 30% en el petróleo ruso en comparación con los precios del mercado mundial, generando ahorros de hasta 2.400 millones de dólares (3,4% del PIB) en 2022 y 1.500 millones de dólares (2,1% del PIB) en 2023.¹³⁰ Para 2023, las exportaciones bielorrusas a Rusia aumentaron a más del 60%, mientras que la dependencia de la infraestructura de tránsito rusa se duplicó. Bielorrusia utilizó 20 puertos rusos ese año, con exportaciones a través de estos puertos creciendo un 130% anual. Además, Rusia representó más del 60% de los flujos de inversión extranjera directa (IED) hacia Bielorrusia en 2023, consolidando aún más su dependencia económica.¹³¹

Rusia podría expandir esta estrategia a **otros miembros de la UEEA**. Posiblemente mediante exportaciones de energía subvencionadas, préstamos a bajo interés e inversiones en infraestructura que vinculen las economías de los miembros a Rusia. Por ejemplo, **Kazajistán** exporta el 80% de su petróleo a través de puertos rusos (Novorossiysk) mediante el Consorcio de Oleoductos del Caspio Kazajistán-Rusia.¹³² Tales medidas garantizarían que las economías de estos países permanezcan entrelazadas con Rusia, reduciendo la influencia occidental. Rusia podría centrarse en controlar los flujos de recursos dentro de la UEEA, especialmente en exportaciones críticas como energía y materias primas. Esto fortalecería la influencia económica de Rusia, ya que los Estados miembros dependerían de Moscú para bienes y servicios esenciales, disminuyendo así su dependencia de los mercados occidentales.

Moscú podría intentar incorporar nuevos Estados bajo la influencia de la UEEA, particularmente países afectados por la inestabilidad global. Los esfuerzos para ampliar la influencia de la UEEA ya incluyen el establecimiento de una zona de libre comercio permanente con Irán, negociaciones de libre comercio con India y el fomento de la adhesión de Uzbekistán.¹³³ Movimientos similares permitirían a Rusia extender aún más su red económica, posicionando potencialmente a la UEEA como un bloque competitivo en la región euroasiática.

Desafíos para Rusia

La UEEA no podría ser una solución tan efectiva para eludir sanciones, ya que **el bloque depende en gran medida de Rusia**, el Estado que a su vez se verá debilitado por la guerra.

El principal problema de la UEEA es el enorme peso económico de Rusia. Según el Banco Mundial (2024), datos del PIB de 2023:¹³⁴

¹²⁹ "Belarus' Increasing Economic Dependence on Russia." German Economic Team. August, 2024.

<https://www.german-economic-team.com/en/newsletter/belarus-increasing-economic-dependence-on-russia/>.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³² Reuters. "Kazakhstan Eyes Significant Boost in Oil Exports Bypassing Russia | Reuters." Reuters, November 25, 2024. <https://www.reuters.com/business/energy/kazakhstan-produce-884-mln-tons-oil-this-year-2024-11-25/>.

¹³³ Rodeheffer, Luke, op. cit.

¹³⁴ "Gross Domestic Product 2023." 2024. *World Development Indicators Database*. <https://datacatalogfiles.worldbank.org/ddh-published/0038130/DR0046441/GDP.pdf?versionId=2024-07-01T12:42:23.8710032Z>.

Rusia	2 billones de dólares (84% del PIB total de la UEEA)
Kazajistán	261.000 millones de dólares (11% del PIB total de la UEEA)
Bielorrusia	71.000 millones de dólares
Armenia	24.000 millones de dólares
Kirguistán	14.000 millones de dólares
PIB total de la UEEA	2,37 billones de dólares

En contraste, el PIB de la UE en 2023 fue de **18,5 billones de dólares (más de 9 veces mayor que el de la UEEA)**, lo que demuestra que la UEEA es un bloque económico mucho más pequeño y frágil.

Armenia, como miembro con un acuerdo comercial sustancial con Occidente (Acuerdo de Asociación Integral y Mejorada - **CEPA**), podría ofrecer una **vía atractiva para Rusia**. Sin embargo, es el único miembro que no comparte frontera con otros países de la UEEA, lo que significa que cualquier mercancía que ingrese a Rusia a través de Armenia aún tendría que transitar por un tercer país, convirtiéndolo en una opción complicada.¹³⁵ La ubicación de Kazajistán y sus conexiones con China podrían ofrecer un camino para las importaciones rusas. No obstante, Pekín, ya posicionado para interactuar directamente con Moscú, tiene poco interés en usar a Kazajistán como intermediario.

En términos de recursos, **Kazajistán y Kirguistán son importantes productores de oro**. Sin embargo, el atractivo de depender del oro como ancla económica está limitado por la realidad del sistema financiero moderno, donde la liquidez tiene mucho más valor que el oro en tiempos turbulentos. Además, la producción combinada de oro de Kazajistán y Kirguistán es menos de la mitad de la de Rusia,¹³⁶ lo que hace poco probable que puedan fortalecer significativamente la economía rusa.

Aunque el sector bancario de Kazajistán podría, en teoría, gestionar parte de la actividad exportadora rusa afectada por las sanciones, su capacidad sigue siendo limitada en comparación con la de Rusia y ha estado bajo un mayor escrutinio, especialmente tras la inestabilidad política de enero de 2022.

Si bien, a corto plazo, los volúmenes comerciales dentro de la UEEA han aumentado debido a que la guerra ha creado nuevas oportunidades de exportación hacia Rusia, **la UEEA no ha logrado avanzar** en la resolución de los principales retos económicos a largo plazo de sus Estados miembros, entre estos destacan la **reducción de la dependencia de las exportaciones**

¹³⁵ Hess, Maximilian. "Explainer: What about the Eaeu? Why Russia's Trade Bloc Is Not a Sanctions Backdoor." Eurasianet, March 4, 2022. <https://eurasianet.org/explainer-what-about-the-eaeu-why-russias-trade-bloc-is-not-a-sanctions-backdoor>.

¹³⁶ World Gold Council. 2024. "Global Mine Production." *World Gold Council*. <https://www.gold.org/goldhub/data/gold-production-by-country>.

de materias primas, la atracción de inversiones en industrias de valor añadido y la inversión de la continua fuga de cerebros.¹³⁷

Además, **no existen verdaderas corporaciones trans-euroasiáticas ni proyectos comunes en Eurasia**. Actualmente, Rusia destina principalmente sus recursos a proyectos bilaterales y al apoyo político, ninguno de los cuales conduce a una armonización de políticas o a una mayor interconexión de la UEEA. Las políticas industriales y agrícolas nacionales siguen sin coordinarse. No existe un marco regulatorio general para los impuestos. La cooperación industrial es baja, mientras que el proteccionismo es alto. La falta de recursos significativos a nivel de la UEEA resulta en la escasez de inversiones mutuas y en el predominio del capital estadounidense y chino.¹³⁸

A finales de 2022, los funcionarios de la UEEA expresaron su intención de establecer un sistema de pagos unificado. Sin embargo, hasta ahora no se han logrado resultados tangibles.¹³⁹

Los Estados miembros de la UEEA mantienen relaciones comerciales con países occidentales y pueden mostrarse cautelosos a la hora de poner en riesgo estos vínculos ayudando a Rusia a eludir las sanciones.

Kazajistán ha surgido recientemente como un crítico destacado de la UEEA, postura influenciada por su dependencia de los oleoductos y puertos rusos para las exportaciones de energía. Aidan Karibzhanov, un destacado empresario kazajo, incluso ha propuesto que Kazajistán considere retirarse de la UEEA o suspender su membresía en respuesta a las sanciones occidentales sobre Rusia y Bielorrusia. Mientras tanto, el gobierno kazajo ha señalado su intención de adherirse a estas sanciones mediante la prohibición de exportar 106 tipos de productos a Rusia.¹⁴⁰

El CEPA de Armenia con la UE permite la integración comercial con Europa, limitando su dependencia de la UEEA. **Bielorrusia sigue siendo el único miembro plenamente comprometido con la UEEA**, dada su profunda dependencia política y económica de Rusia.

Si Rusia continúa con sus fuertes esfuerzos por reafirmar su influencia en el espacio postsoviético, los Estados miembros de la UEEA **podrían resistirse cada vez más a una integración adicional (especialmente política) dentro del marco de la unión**. Ya, países como Kazajistán, Kirguistán y Armenia están buscando activamente relaciones económicas bilaterales con otros socios globales, de manera independiente a la estructura de la UEEA.¹⁴¹

Conclusiones

¹³⁷ Rodeheffer, Luke, op. cit.

¹³⁸ Gontmakher, Evgeny. "The Uncertain Future of the Eurasian Economic Union ." *GIS Reports*, May 16, 2022. <https://www.gisreportsonline.com/r/eurasian-economic-union/>.

¹³⁹ Tafuro Ambrosetti, Eleonora and Massoletti Mattia. "A Contested Past, an Uncertain Future: The Eurasian Economic Union 10 Years on | ISPI." 2025. ISPI. February 3, 2025. <https://www.ispionline.it/en/publication/a-contested-past-an-uncertain-future-the-eurasian-economic-union-10-years-on-198661>.

¹⁴⁰ Жұлмухаметова, Жадра. 2023. "Казахстан перестал поставлять в Россию сотню товаров." *Zakon.Kz*, October 19, 2023. <https://www.zakon.kz/sobytiia/6410894-kazakhstan-perestal-postavlyat-v-rossiyu-sotnyu-tovarov.html>.

¹⁴¹ Rodeheffer, Evgeny, op.cit.

Rusia está utilizando la UEEA como un amortiguador económico frente a las sanciones occidentales, aprovechándola para mantener los flujos comerciales, asegurar el acceso a recursos y reforzar la dependencia económica entre sus miembros.

Con la retirada de empresas europeas y estadounidenses de Rusia, **los Estados de la UEEA se han convertido en intermediarios críticos para la reexportación de productos sancionados**, ayudando a Moscú a mitigar algunas de las restricciones económicas impuestas por Occidente. Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia han experimentado aumentos en el comercio con Rusia, siendo Bielorrusia particularmente integrada en la economía rusa mediante energía subvencionada y una mayor dependencia de los puertos rusos para las exportaciones.

Rusia también utiliza la UEEA como una herramienta para mantener influencia económica sobre los Estados postsoviéticos, particularmente ofreciendo suministros de energía con descuento, préstamos a bajo interés e inversiones en infraestructura. Al **controlar flujos clave de recursos**, como las exportaciones de petróleo de Kazajistán a través de puertos rusos, Moscú asegura que estos países permanezcan ligados económicamente a Rusia, limitando su capacidad de orientarse completamente hacia los mercados occidentales. El impulso de Rusia por un sistema financiero común en la UEEA y mecanismos de pago alternativos, como un sistema de pagos unificado para reducir la dependencia del dólar estadounidense, también es un intento de protegerse a sí misma y a sus aliados de la presión financiera occidental.

Sin embargo, la viabilidad a largo plazo de la UEEA como herramienta de dominio económico ruso es **incierta**. El bloque sigue estando fuertemente **desequilibrado, con Rusia representando sola el 84% del PIB total**, lo que dificulta una verdadera integración económica. Los Estados miembros, especialmente Kazajistán y Armenia, han resistido una integración política más profunda y han buscado expandir sus relaciones comerciales con China, la UE y Estados Unidos. Kazajistán incluso ha criticado públicamente a la UEEA e impuesto restricciones a la reexportación de productos sancionados a Rusia, señalando su deseo de mantener un cierto grado de autonomía estratégica.

Aunque Rusia busca utilizar la UEEA para reforzar su control sobre el espacio económico postsoviético, enfrenta una **resistencia creciente** desde dentro. Muchos miembros de la UEEA están diversificando activamente sus asociaciones económicas. Si Moscú presiona demasiado por una mayor integración, corre el riesgo de alejar a miembros clave o de que estos limiten su participación en la unión, como se observa con el creciente distanciamiento de Armenia de las instituciones lideradas por Rusia.

En última instancia, Rusia está utilizando la UEEA como una herramienta económica para eludir sanciones, mantener influencia regional y evitar que sus vecinos se alineen completamente con Occidente. **Sin embargo**, las debilidades estructurales del bloque, las divisiones internas y las crecientes ambiciones geopolíticas de los Estados miembros sugieren que la **UEEA podría tener dificultades para evolucionar hacia una alianza económica cohesionada**.

Perspectivas

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) es una organización intergubernamental permanente establecida en Shanghái, que evolucionó a partir del grupo de los Cinco de Shanghái. Hoy, con nueve miembros – China, India, Rusia, Pakistán, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán – se erige como una de las organizaciones regionales más grandes a nivel mundial.¹⁴²

Los tres principales miembros de la OCS en términos de PIB:¹⁴³

- China: 17,7 billones de dólares
- India: 3,5 billones de dólares
- Rusia: 2 billones de dólares

El PIB total de la OCS supera los **24,3 billones de dólares**, más que el PIB de la UE de **18,5 billones de dólares**, pero es inferior al PIB de EE. UU., que asciende a **27,3 billones de dólares**.

Los Estados miembros de la OCS poseen colectivamente alrededor del **25% de las reservas mundiales de petróleo, más del 50% de las reservas de gas, el 35% de las reservas de carbón a nivel global y aproximadamente el 50% de las reservas conocidas de uranio en el mundo.**¹⁴⁴



Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái en septiembre de 2022 en Samarcanda, Uzbekistán. Fuente: Eurasian Research Institute

¹⁴² Gill, Bates, and Carla Freeman. "What Does Further Expansion Mean for the Shanghai Cooperation Organization? | United States Institute of Peace." United States Institute of Peace, May 30, 2024. <https://www.usip.org/publications/2024/05/what-does-further-expansion-mean-shanghai-cooperation-organization>.

¹⁴³ "Gross Domestic Product 2023." 2024. *World Development Indicators Database*. <https://datacatalogfiles.worldbank.org/ddh-published/0038130/DR0046441/GDP.pdf?versionId=2024-07-01T12:42:23.8710032Z>.

¹⁴⁴ Suresh, Anisree. 2023. "The SCO Energy Club as the New Energy Agenda Setters of Central Asia - Centre for Public Policy Research (CPPR)." Centre for Public Policy Research (CPPR). August 25, 2023. <https://www.cppr.in/articles/the-sco-energy-club-as-the-new-energy-agenda-setters-of-central-asia>.

Para Rusia, la OCS ha servido como una plataforma crucial para la cooperación sino-ruso-asia central y como un vehículo potencial para avanzar en su visión de una **Asociación Euroasiática Ampliada**.¹⁴⁵

A través de la OCS, Rusia puede negociar acuerdos energéticos a largo plazo con miembros como China e India, fomentando interdependencias económicas que respaldan su economía. La organización también proporciona un marco para la colaboración en proyectos a gran escala en infraestructura, tecnología y energía, particularmente en asociación con China, un canal esencial para Rusia mientras los mercados occidentales permanecen inaccesibles. Según la agencia rusa de noticias TASS, en 2023, el volumen comercial de Rusia con los Estados miembros de la OCS **aumentó casi un 25%** en comparación con el año anterior, alcanzando los 333.000 millones de dólares.¹⁴⁶

El papel dominante de China en la OCS aumenta su atractivo global, incluso captando el interés de algunos socios occidentales.¹⁴⁷ Esto era más relevante antes de que las relaciones de Rusia con la UE se tensaran, exacerbadas por la anexión de Crimea en 2014 y la invasión de Ucrania en 2022, lo que hizo poco probable el establecimiento de vínculos formales entre la UE y la OCS. Pero en el ámbito de la seguridad, la OCS parece una alternativa atractiva para países que buscan colaboración fuera de los marcos de la OTAN. Por ejemplo, Turquía, miembro de la OTAN, y Azerbaiyán, un antiguo candidato fuerte para la membresía en la OTAN, se han convertido en socios de diálogo de la OCS. **A diferencia de la OTSC, la OCS equilibra la influencia geopolítica de Rusia con la presencia de China, creando un entorno más equitativo para los Estados miembros.**

Desafíos para Rusia

La OCS continúa creciendo en influencia, pero en gran medida debido al compromiso activo de China más que a las contribuciones de Rusia. Los Estados miembros cada vez consideran la cooperación con China como más beneficiosa y prometedora. Por ejemplo, China es el mayor inversor extranjero en **Tayikistán**, representando un abrumador 99,8% de la inversión extranjera directa en Tayikistán en 2022.¹⁴⁸ En contraste, la dependencia de Tayikistán de las remesas de ciudadanos que trabajan en Rusia se ha visto afectada por las sanciones occidentales y la reacción de Rusia hacia los tayikos tras el ataque terrorista en el Crocus City Hall, donde los arrestados eran de origen tayiko. Este incidente hizo aún más crítica la participación económica con China y otros socios para la economía tayika.¹⁴⁹

De manera similar, la invasión rusa de Ucrania ha generado preocupaciones en **Kazajistán** sobre posibles ambiciones irredentistas rusas sobre sus regiones del norte, que albergan una población significativa de rusos y cosacos. En 2022, el presidente chino Xi Jinping subrayó el compromiso de Pekín con la soberanía, independencia e integridad territorial de Kazajistán. El

¹⁴⁵ Maduz, Linda. "Flexibility by Design: The Shanghai Cooperation Organisation and the Future of Eurasian Cooperation." *CSS STUDY*. Center for Security Studies (CSS), ETH Zurich. <https://css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/Maduz-080618-ShanghaiCooperation.pdf>.

¹⁴⁶ Tass. 2024. "Russia's Trade Turnover With SCO Countries up Almost 25% in 2023 to \$333 Bln." TASS, July 9, 2024. <https://tass.com/economy/1814311>.

¹⁴⁷ Maduz, Linda, op.cit.

¹⁴⁸ "2023 Investment Climate Statements: Tajikistan". United States Department of State. <https://www.state.gov/reports/2023-investment-climate-statements/tajikistan/>

¹⁴⁹ Gill, Bates and Carla Freeman, op. cit.

ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, reforzó esta postura, afirmando que China se opone a cualquier interferencia externa en los asuntos internos de Kazajistán.¹⁵⁰ En ese momento, Tokayev y Wei Fenghe discutieron la cooperación bilateral y multilateral en operaciones de mantenimiento de la paz y esferas militar-técnicas.¹⁵¹ En abril de 2024, se firmó el plan de cooperación militar bilateral entre Kazajistán y China para 2024.¹⁵²

La OCS actúa como un marco político y de seguridad que complementa y respalda los **objetivos económicos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China**, también llamada la **Nueva Ruta de la Seda**. Es uno de los proyectos de infraestructura más ambiciosos de la historia. En 2023, los analistas identificaron el Corredor Económico China-Pakistán (**CPEC**) como el mayor proyecto de la BRI hasta la fecha, con un costo estimado de 62.000 millones de dólares. Esta red de proyectos conecta China con el puerto de Gwadar en **Pakistán**, en el mar Árabe. En general, China ya ha invertido aproximadamente 1 billón de dólares en iniciativas relacionadas con la BRI.¹⁵³



Fuentes: [Asian Green Real Estate](#) & [ChinaUS Focus](#)

A través de la OCS, China expande su influencia económica general en la región. Entre las iniciativas clave se incluyen el Ferrocarril China-Kirguistán-Uzbekistán, el establecimiento del Consorcio Interbancario de la OCS y el Acuerdo Internacional de Transporte por Carretera de la OCS. Aunque Rusia tradicionalmente ha sido cautelosa respecto a estos esfuerzos, su influencia en Asia Central ha disminuido desde el inicio de la agresión a gran escala contra Ucrania. Esto ha resultado en una aceptación tácita por parte de Rusia del papel más asertivo de China en la región.¹⁵⁴

La organización en sí enfrenta varios desafíos que podrían obstaculizar su desarrollo y efectividad.

1. **Un problema significativo** radica en las diferentes visiones que **China y Rusia** tienen sobre el alcance geográfico y la agenda de la OCS. Pekín aboga por una organización

¹⁵⁰ *ibid.*

¹⁵¹ "Kazakhstan, China Commend Bilateral Cooperation, Mark 30 Years of Diplomatic Relations - the Astana Times." The Astana Times. April 27, 2022. <https://astanatimes.com/2022/04/kazakhstan-china-commend-bilateral-cooperation-mark-30-years-of-diplomatic-relations/>.

¹⁵² "Kazakhstan, China Sign Bilateral Military Cooperation Plan." Kazinform, April 25, 2024. <https://en.inform.kz/news/kazakhstan-china-sign-bilateral-military-cooperation-plan-1eed26/>.

¹⁵³ McBride, James and Noah Berman. 2023. "China's Massive Belt and Road Initiative." *Council on Foreign Relations*, February 3, 2023. <https://www.cfr.org/backgrounders/chinas-massive-belt-and-road-initiative>.

¹⁵⁴ "The Global Evolution of the Shanghai Cooperation Organisation." *Lowy Institute*. July 12, 2024. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/global-evolution-shanghai-cooperation-organisation>.

expansiva, con enfoque internacional y profunda integración económica, mientras que Moscú prefiere un organismo más limitado regionalmente, con colaboración económica restringida.

2. **Otro problema** es que la incorporación de India y Pakistán ha traído rivalidades y tensiones arraigadas a la OCS, reduciendo su capacidad para lograr consensos en asuntos críticos. **India y Pakistán han bloqueado las iniciativas** del otro dentro de la OCS debido a sus tensiones geopolíticas de larga data, particularmente sobre Jammu y Cachemira. Tras un ataque terrorista en Pulwama (**Jammu y Cachemira**, 2019), Nueva Delhi impulsó medidas más estrictas de lucha contra el terrorismo dentro de la OCS. Sin embargo, Pakistán resistió los intentos de India de enmarcar los esfuerzos antiterroristas de manera que apuntaran a grupos militantes con base en Pakistán. En 2023, durante la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OCS, hubo intercambios acalorados entre India y Pakistán sobre terrorismo transfronterizo, con el ministro de Relaciones Exteriores indio, S. Jaishankar, llamando abiertamente a Pakistán el “**epicentro del terrorismo**.”¹⁵⁵ Si la OCS no logra abordar de manera efectiva los intereses diversos y en evolución de sus Estados miembros, corre el riesgo de perder su utilidad como instrumento legítimo y eficaz para la formulación de políticas regionales.¹⁵⁶

Conclusiones

Rusia está utilizando la OCS como una plataforma diplomática y económica para mantener su relevancia en Asia Central, profundizar sus lazos económicos con China e India y contrarrestar la influencia occidental. A través de la OCS, Rusia ha asegurado acuerdos energéticos a largo plazo, ampliado el comercio con miembros clave y buscado avanzar en su visión de la Asociación Euroasiática Ampliada.

Sin embargo, **el creciente dominio de China** dentro de la OCS está eclipsando gradualmente el papel de Rusia. El liderazgo económico de Pekín, particularmente a través de sus inversiones en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), lo ha convertido en el principal impulsor de proyectos de desarrollo e infraestructura en Asia Central. Las inversiones de China en varios países de la OCS, como Tayikistán y Kazajistán, debilitan la capacidad de Moscú para dictar políticas regionales. El ascenso de la influencia china, junto con las preocupaciones sobre la estabilidad económica a largo plazo de Rusia debido a las sanciones y los gastos relacionados con la guerra, limita la capacidad de Rusia de utilizar la OCS como un vehículo para sus ambiciones estratégicas.

Rusia también depende de la OCS para demostrar que no está aislada en el escenario mundial. La **expansión del comercio dentro de la organización**, particularmente un aumento del 25% en el volumen comercial de Rusia con los Estados de la OCS en 2023, proporciona a Moscú un salvavidas económico crucial mientras los mercados occidentales siguen inaccesibles.

Sin embargo, **las divisiones internas** dentro de la OCS limitan la capacidad de Rusia de utilizar la organización como una herramienta geopolítica efectiva. La inclusión de India y Pakistán ha introducido rivalidades profundas que impiden que la organización logre consensos significativos en asuntos clave.

¹⁵⁵ <https://www.etvbharat.com/english/international/top-news/you-are-asking-the-wrong-minister-s-jaishankar-tells-pak-journalist-on-terrorism/na20221216163304122122552>

¹⁵⁶ Maduz, Linda, op.cit.

A largo plazo, **Rusia podría continuar aprovechando la OCS para promover narrativas multipolares, asegurar acuerdos económicos y mantener influencia política**, pero su disminución del dominio regional sugiere que la **OCS servirá cada vez más a los objetivos estratégicos de China en lugar de los de Rusia**. La medida en que Moscú pueda seguir moldeando las políticas de la organización dependerá de su resiliencia económica y de su capacidad para mantener su influencia en Asia Central en medio de la creciente competencia de Pekín.

G20

Fundado: 1999

Miembros: 20

Anteriormente, el Grupo de los Veinte (G20) ha tenido dificultades para equilibrar la necesidad de estabilidad económica global con las realidades geopolíticas derivadas de la agresión de Rusia en Ucrania.

La Declaración de Líderes del G20 de Bali (2022) afirmó que “la mayoría de los miembros condenaron enérgicamente la guerra en Ucrania y subrayaron que está causando un inmenso sufrimiento humano y exacerbando las fragilidades existentes en la economía mundial: limitando el crecimiento, aumentando la inflación, interrumpiendo las cadenas de suministro, agravando la inseguridad energética y alimentaria y elevando los riesgos para la estabilidad financiera”. Sin embargo, también señaló que “existían otras opiniones y diferentes evaluaciones de la situación y de las sanciones.”¹⁵⁷



Cumbre del G20 en Bali, 16 de noviembre. WILLY KURNIAWAN / AFP. Fuente: [Le Monde](#)

Luego, en septiembre de 2023, **el G20 se reunió en Nueva Delhi**, culminando con un comunicado que fue criticado por la ausencia de cualquier referencia directa al papel de Rusia como agresor en la guerra contra Ucrania. Según el Resumen y Documento de Resultados de la Presidencia del G20, “el G20 no es el foro para resolver cuestiones de seguridad, aunque reconocemos que estas pueden tener consecuencias significativas para la economía global.” En última instancia, los líderes occidentales optaron por el consenso, decidiendo no condenar directamente a Rusia con el fin de preservar la unidad dentro del G20.¹⁵⁸ El ministro de Asuntos

¹⁵⁷ Hajnal, Peter. “Russia’s War against Ukraine: G7 and G20 Responses.” January 25, 2023. <https://g20.utoronto.ca/analysis/230125-hajnal-senior-college.html>

¹⁵⁸ Lynch, Suzanne, and Alex Ward. 2023. “West Goes Easy on Russia to Save the G20.” *POLITICO*, September 10, 2023. <https://www.politico.eu/article/west-russia-ukraine-war-save-g20-summit/>.

Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, celebró el resultado, calificando la cumbre de Delhi como un éxito para Moscú.¹⁵⁹



El primer ministro de la India, Narendra Modi, habla durante la primera sesión de la Cumbre de Líderes del G20 en el Bharat Mandapam en Nueva Delhi, el 9 de septiembre de 2023. Fuente: [Force](#)

A pesar de las sanciones, el papel de Rusia dentro del G20 probablemente seguirá siendo significativo, impulsado por el énfasis del grupo en la **estabilidad económica global**.

Como uno de los principales exportadores de energía y recursos, **Rusia conserva una importancia estratégica en las cadenas de suministro mundiales**. Dado su rol en los mercados energéticos y agrícolas, que afectan de forma sustancial a Europa y Asia, las discusiones del G20 seguirán incluyendo a Rusia, especialmente en cuestiones vinculadas a la seguridad de los recursos. En 2024, los ingresos del presupuesto federal ruso procedentes de la venta de petróleo y gas aumentaron más del 26%, alcanzando los 11,13 billones de rublos (108.220 millones de dólares). Durante la última década, estos ingresos han sido la principal fuente de financiación del Kremlin, aportando entre un tercio y la mitad del total del presupuesto federal.¹⁶⁰

Miembros clave del G20 como China, India y Brasil, que mantienen **posiciones neutrales o favorables** hacia Rusia, podrían abogar por su permanencia, contrarrestando los esfuerzos occidentales por marginarla. Sin embargo, es probable que los países occidentales impulsen con más fuerza la diversificación del comercio y la creación de cadenas de suministro alternativas para reducir su dependencia de las exportaciones rusas.

Aunque algunos miembros del G20 puedan apoyar la exclusión o marginación de Rusia, la diversidad de perspectivas dentro del grupo hace improbable alcanzar un consenso para su expulsión.

Además, expulsar a Rusia causaría principalmente un **daño reputacional más que económico**, dado su acceso ya limitado a los mercados globales. Aunque las sanciones reputacionales

¹⁵⁹ Ellis-Petersen, Hannah. 2023. "Russian Minister Says G20 Summit a Success After Criticism Over War Blocked." *The Guardian*, September 10, 2023. <https://www.theguardian.com/world/2023/sep/10/russian-minister-says-g20-summit-a-success-after-criticism-over-war-blocked>.

¹⁶⁰ Reuters. "Russian Oil and Gas Revenues Jump 26% in 2024 to \$108 Billion | Reuters." Reuters, January 13, 2025. <https://www.reuters.com/business/energy/russian-oil-gas-revenues-jump-26-2024-108-bln-2025-01-13/>.

pueden disuadir a posibles infractores, su eficacia es reducida frente a actores persistentes – como demuestra el crecimiento económico y la actividad política continuada de Rusia incluso tras su expulsión del G8 tras la anexión de Crimea.¹⁶¹ La exclusión tampoco impediría a los miembros del G8 mantener relaciones económicas y comerciales bilaterales con Moscú.

Conclusiones

Rusia está utilizando el G20 como un escudo geopolítico contra el aislamiento internacional total, aprovechando su estatus como gran proveedor de energía y materias primas para garantizar su relevancia continua. A pesar de las sanciones occidentales y de los intentos de marginarla, el G20 sigue siendo una de las pocas plataformas globales en las que Moscú puede interactuar tanto con Estados adversarios como con países neutrales, presentándose como un actor indispensable para la estabilidad económica mundial.

Rusia se beneficia del énfasis del **G20 en la cooperación económica por encima del conflicto político**, lo que le permite evitar condenas directas y mantener el diálogo con grandes economías como China, India, Brasil y Arabia Saudí, que resisten la presión occidental para aislarla. El **lenguaje de compromiso** empleado en las declaraciones del G20 –en particular en el comunicado de Nueva Delhi de 2023, que omitió señalar directamente a Rusia como responsable de la guerra en Ucrania– refleja el éxito de Moscú al explotar las divisiones internas del grupo para evitar medidas más punitivas. El ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, incluso calificó la cumbre como una victoria diplomática, reforzando la narrativa del Kremlin de que Occidente no puede dictar unilateralmente las decisiones globales.

En el ámbito económico, **Rusia sigue utilizando el G20 como un foro para proteger sus intereses en el comercio mundial, la energía y los mercados agrícolas.** Como uno de los principales exportadores de **petróleo, gas y trigo**, Moscú se posiciona como un actor ineludible en las discusiones sobre seguridad alimentaria y energética global. En 2024, los ingresos procedentes del petróleo y el gas aumentaron más del 26%, reforzando su capacidad para sostener su economía pese a las sanciones occidentales. Con China, India y otros grandes consumidores de energía manteniendo estrechos vínculos comerciales con Rusia, los esfuerzos por excluirla de las discusiones económicas clave del G20 siguen siendo improbables.

Aunque es poco probable que el G20 **se convierta en una plataforma que permita** a Rusia ampliar significativamente su influencia global, sigue siendo un espacio **crucial para contrarrestar los intentos de aislamiento occidental, mantener su relevancia económica y proyectar una imagen de participación activa en la gobernanza mundial.**

¹⁶¹ “G20 Bali 2022: Why Excluding Russia Is Not the Best Course of Action.” The Conversation. April 1, 2022. <https://theconversation.com/g20-bali-2022-why-excluding-russia-is-not-the-best-course-of-action-180255>.

A pesar del creciente aislamiento internacional y de las sanciones, Rusia sigue manteniendo una influencia económica y geopolítica significativa, en gran medida gracias a su capacidad para explotar la dependencia global de su energía, materias primas y tecnologías militares. Su giro hacia Estados “neutrales” – como China, India, Turquía, los países del Golfo, Irán y Corea del Norte – le ha permitido sortear las restricciones occidentales, sostener su esfuerzo bélico contra Ucrania y promover un orden mundial multipolar. Sin embargo, esta estrategia multivectorial se ve cada vez más socavada por vulnerabilidades estructurales, incluida una dependencia cada vez mayor de China y la alineación con regímenes aislados, lo que limita su autonomía y flexibilidad estratégica.

Para contrarrestar estas dinámicas, la comunidad internacional debe aplicar una estrategia multifacética, que incluya la reducción de la dependencia de las exportaciones rusas mediante la inversión en energías alternativas y rutas comerciales diversificadas, el refuerzo y la aplicación estricta de sanciones selectivas, el apoyo a medios de comunicación independientes y la promoción de contranarrativas basadas en hechos frente a la desinformación rusa. Igualmente crucial es desafiar la creciente influencia de Rusia en África, Oriente Medio y Asia, fortaleciendo las alianzas regionales y ofreciendo alternativas económicas y de seguridad viables.

Paralelamente, Rusia ha recurrido a plataformas multilaterales – BRICS+, la OTSC, la UEEA y la OCS – como instrumentos de resistencia frente a la dominación occidental y como mecanismos para mantener su visibilidad global. Sin embargo, las divisiones internas, las rivalidades geopolíticas y la posición subordinada de Rusia – particularmente respecto a China – limitan considerablemente su margen de maniobra. Aunque BRICS+ ofrece oportunidades financieras y políticas, está mayoritariamente dominado por China, al igual que la OCS. Mientras tanto, la OTSC y la UEEA se enfrentan cada vez más a los intereses divergentes de sus Estados miembros, que buscan mayor autonomía y alianzas alternativas. Al mismo tiempo, un G20 multipolar sigue brindando a Moscú un espacio para interactuar, incluso si refleja su capacidad decreciente para influir en la toma de decisiones globales.

En conclusión, aunque Rusia sigue siendo un actor activo en el escenario internacional a través de canales bilaterales y multilaterales, su influencia está cada vez más restringida por debilidades internas, presiones externas y su dependencia de socios más fuertes. Mantener un orden internacional basado en normas y limitar las ambiciones rusas requerirá esfuerzos coordinados para explotar estas vulnerabilidades, reforzar la resiliencia global y reducir las dependencias sistémicas que empoderan el revisionismo autoritario.



**Transatlantic
Dialogue
Center**