



CLARIDAD SOBRE UCRANIA:

Desmontando mitos y desinformación

www.tdcenter.org



Introducción	5
Capítulo 1: La guerra de Rusia contra Ucrania	6
Mito 1: Crimea volvió a ser rusa	6
■ "Rusia simplemente apoyó a las ´unidades de autodefensa local´ en Crimea"	6
■ "La agitación en Crimea fue una respuesta al cambio ilegal de gobierno en Ucrania"	6
■ "La decisión de separarse de Ucrania y unirse a Rusia fue tomada por los ciudadanos de Crimea"	7
Mito 2: Crimea siempre ha sido rusa	8
■ "Crimea es territorio ruso desde que la mayoría habla ruso"	8
■ "En Crimea, los ciudadanos de habla rusa enfrentaron opresión y persecución sistemáticas"	8
■ "Crimea siempre ha pertenecido a Rusia y por eso debe haber sido devuelta ´a casa´"	9
Mito 3: Ucrania ha estado cometiendo genocidio contra la población de las regiones de Donetsk y Lugansk y Rusia tuvo que intervenir para salvarlas	10
■ "La población de habla rusa necesitaba ser rescatada debido a la opresión del gobierno ucraniano"	10
■ "El objetivo de la Operación Antiterrorista (ATO) de Ucrania era matar a civiles"	11
■ "El ejército ucraniano cometió genocidio y torturó a civiles en las regiones de Donetsk y Lugansk"	12
Mito 4: Hubo un golpe de Estado en Ucrania en febrero de 2014 y la población de Donbás se rebeló contra esa situación	13
■ "El cambio de gobierno en Ucrania fue inconstitucional"	13
■ "La revuelta en Lugansk y Donetsk fue contra el recién establecido gobierno ucraniano"	13
Mito 5: Rusia se está protegiendo contra la expansión de la OTAN	14
Mito 6: La OTAN está librando una guerra contra Rusia a través de Ucrania	15
Mito 7: El apoyo militar occidental agrava la situación, Ucrania está condenada a perder	16
Mito 8: La única forma de acabar con la guerra es mantener conversaciones de paz con Rusia	17
■ "El gobierno ruso está dispuesto a negociar"	17
■ "El Proceso de Minsk fue una solución pacífica y eficaz al conflicto"	18
■ "Rusia libra su guerra de acuerdo con las normas de la guerra"	18
Mito 9: Ucrania ataca sus propias infraestructuras civiles como operación de bandera falsa para hacer que Rusia parezca culpable	21
Mito 10: Ucrania pretende obtener armas nucleares	22
Mito 11: Ucrania no se esfuerza lo suficiente en su defensa y sólo confía en sus socios	23

■	Mito 12: Occidente está destinado a mantener buenas relaciones de trabajo con Rusia	24
■	“Rusia se convertirá en un actor internacional responsable a través de la cooperación”	24
■	“Rusia pertenece a Europa y sigue viendo a Occidente como un socio”	26
■	Capítulo 2: Repercusiones socioeconómicas de la guerra	27
■	Mito 13: Las sanciones contra Rusia no funcionan	27
■	Mito 14: La UE no puede sobrevivir sin los recursos energéticos rusos	29
■	Mito 15: Ucrania es un Estado no democrático y corrupto	30
■	“Ucrania es la no democracia”	30
■	“Ucrania está corrupta”	31
■	Mito 16: Zelenskyy aprovecha la guerra para mantenerse en el poder	32
■	Capítulo 3: Narrativas Culturales e Históricas	33
■	Mito 17: Los ucranianos y los rusos son una sola nación	33
■	“Durante siglos, los ucranianos y los rusos han sido comúnmente conocidos como ‘naciones hermanas’ ”	33
■	“Rusos y ucranianos pueden considerarse una sola nación, ya que han compartido historia y han configurado codo con codo el panorama geopolítico del siglo XX”	33
■	Mito 18: La cultura ucraniana es inferior a la rusa	35
■	“El ucraniano no es una lengua separada, sino un dialecto de la lengua rusa”	35
■	“No existe un patrimonio cultural ucraniano significativo, ya que palidece en comparación con la ‘gran cultura rusa’ ”	35
■	“Todos los males los causó Stalin, y sus sucesores no pretendían aniquilar la identidad nacional y la lengua ucranianas”	36
■	“Todo el mundo en Ucrania sabe hablar ruso, lo que demuestra que estas dos lenguas son bastante parecidas”	36
■	Mito 19: Ucrania es un Estado nazi	37
■	“Los dirigentes de Ucrania son neonazis, por lo que la desnazificación es una razón válida para iniciar la invasión a gran escala”	37
■	“El antisemitismo está prosperando en Ucrania”	37
■	Mito 20: Rusia es mejor que Occidente	38
■	“Rusia es la ‘última línea de defensa de los valores tradicionales’ ”	38
■	“Los líderes rusos se preocupan por su pueblo, son más inteligentes y menos corruptos que los occidentales”	39
■	Notas	41
■	Pie de imprenta	50

INTRODUCCIÓN

El informe **«Claridad sobre Ucrania: Desmontando mitos y desinformación»** tiene como objetivo enfrentarse y disipar las narrativas propagandísticas generalizadas que han calado en la comunidad internacional, contribuyendo a la reticencia a apoyar a Ucrania. Al llenar las lagunas existentes en la comprensión de la historia y la cultura de Ucrania, el documento aporta datos para contrarrestar la desinformación.

En su primer capítulo, se abordan conceptos erróneos generalizados relacionados con la guerra actual, en particular la ocupación rusa de Crimea, la historia de las relaciones entre Ucrania, Crimea y Rusia, y los acontecimientos que condujeron a la guerra en el este de Ucrania tras la Revolución de la Dignidad. También desmonta los mitos en torno a las supuestas atrocidades cometidas por los ucranianos y trata los recientes esfuerzos propagandísticos para socavar el liderazgo ucraniano y a sus aliados en Occidente.

El segundo capítulo se centra en las repercusiones socioeconómicas del conflicto, destacando respuestas como las sanciones internacionales y la diversificación energética como reacción a la agresión rusa. También explora cuestiones de democracia, contrarrestando la imagen de Ucrania como un Estado corrupto con tendencias autocráticas.

El tercer capítulo se sumerge en las raíces históricas del conflicto, desacreditando las falsas ideas de que los ucranianos y los rusos son «pueblos hermanos» y abordando las tergiversaciones de la cultura ucraniana. Además, trata los intentos rusos de presentar a Ucrania como un Estado nazi.

Este documento es un recurso para los responsables políticos que desean educar y conseguir apoyo para la lucha de Ucrania por su independencia. Al ofrecer una visión completa de la historia y el contexto actual de Ucrania, pretende fomentar en sus lectores un aprecio y una comprensión renovados de la nación.

*Este proyecto ha sido elaborado por el **Transatlantic Dialogue Center** en colaboración con **VoxCheck**, y el apoyo de **International Renaissance Foundation** y **la Unión Europea**.*

El documento es un recurso dinámico que se actualiza y enriquece continuamente con nuevo material e información visual.



CAPÍTULO 1:

La guerra de Rusia contra Ucrania

Mito 1: Crimea volvió a ser rusa



El 26 de febrero se cumplieron nueve años desde el comienzo de la "Primavera de Crimea", que culminó en un referéndum y el posterior regreso de la península a Rusia. El punto de partida de esos eventos históricos fue el golpe armado anticonstitucional en Kyiv, orquestado por Occidente. Su fuerza impulsora fueron los radicales nacionales que no ocultaban sus agresivas aspiraciones antirrusas.

— María Zajárova, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia

“Rusia simplemente apoyó a las ‘unidades de autodefensa local’ en Crimea.”

Cuando se le preguntó sobre las personas que tomaron los edificios del parlamento de Crimea y colocaron banderas rusas el 27 de febrero de 2014, Putin respondió que se trataba de “unidades de autodefensa local” [1].

De hecho, las “unidades de autodefensa local de Crimea” preocupadas por las supuestas amenazas de ultranacionalistas ucranianos **nunca existieron** [1].

La película titulada “Crimea: El camino a casa”, emitida en la televisión estatal rusa en marzo de 2015, dejó claro que los “hombrecitos verdes” que tomaron el control de los edificios gubernamentales, aeropuertos y otras instalaciones en Crimea eran soldados rusos [2].

El aeropuerto de Simferópol, donde el embajador de Putin ante la UE, Vladímir Chízhev, había afirmado que no había tropas rusas operando, **fue tomado por marines de la Flota del Mar Negro de Rusia en Sebastopol** [3, 4].

“La agitación en Crimea fue una respuesta al cambio ilegal de gobierno en Ucrania.”

El 20 de febrero de 2014, considerada la fecha oficial del **inicio de la anexión de Crimea**, ni siquiera es negada por los rusos, ya que está indicada en la medalla de campaña “Por la devolución de Crimea” del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa [5].

El entonces presidente ucraniano, Víktor Yanukóvich, huyó de Kyiv solo al día siguiente [6]. Y dos días después del inicio de la operación rusa para anexionar la península, **el 22 de febrero de 2014, el parlamento ucraniano aprobó una resolución** que establecía que Yanukóvich se había apartado de cumplir con sus deberes constitucionales [7].

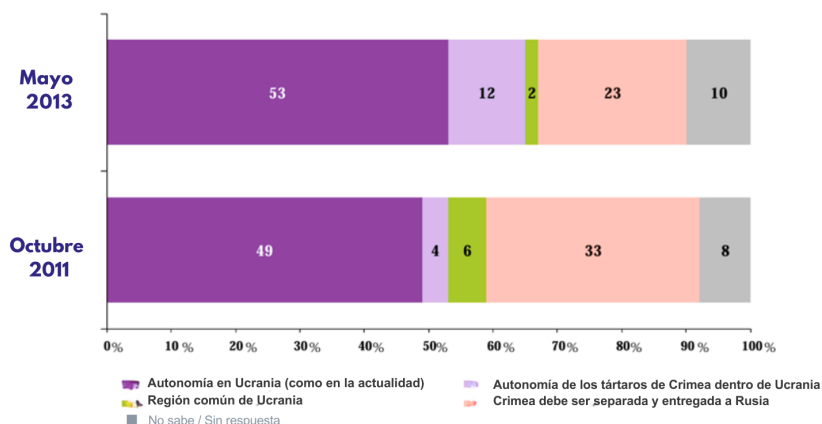
"La decisión de separarse de Ucrania y unirse a Rusia fue tomada por los ciudadanos de Crimea."

No existía un movimiento separatista organizado en Crimea antes de su ocupación en 2014. Según los resultados del referéndum nacional ucraniano de 1991, el **54,19 %** de los votantes en la República Autónoma de Crimea votaron a favor de la declaración de independencia, y el **57 %** en la ciudad de Sebastopol [8].

Una encuesta realizada por el *Instituto Republicano Internacional* en mayo de 2013 reveló que el **53 %** de los residentes de Crimea querían **seguir siendo una "autonomía dentro de Ucrania"**; el **12 %** estaba a favor de una **"autonomía de los tártaros de Crimea dentro de Ucrania"**; el **2 %** apoyaba ser una **"región común de Ucrania"** y el **23 %** votó que **"Crimea debería separarse y entregarse a Rusia"** [9].



En su opinión, ¿cuál debería ser el estatus de Crimea?



IRI, USAID, Baltic Surveys/The Gallup Organization, Rating Group Ukraine

ENCUESTA A RESIDENTES DE CRIMEA, mayo de 2013

El **26 de febrero de 2014**, en las protestas cerca del edificio del parlamento de Crimea, entre **4000 y 5000 tártaros de Crimea y partidarios del movimiento Euromaidán-Crimea** se enfrentaron a **entre 600 y 700 simpatizantes de organizaciones prorrusas** y del Partido de la Unidad Rusa. Al día siguiente, los edificios del parlamento de Crimea y del Consejo de Ministros **fueron tomados por las fuerzas especiales rusas** [10].

Cuando la toma ilegal de Crimea por parte de Moscú ya se había completado, **el gobierno ruso intentó legitimar la anexión** a través de un falso referéndum. Este no fue reconocido por la comunidad internacional mediante la *Resolución 68/262 de la Asamblea General de la ONU, "Integridad Territorial de Ucrania"*, apoyada por **100 Estados miembros de la ONU**. La gran mayoría de organizaciones internacionales y de derechos humanos, incluidas las *Naciones Unidas*, la *OSCE*, la *OTAN* y *Human Rights Watch*, rechazaron el referéndum [11 - 15].

Mito 2: Crimea siempre ha sido rusa



Crimea siempre ha sido rusa, y las sanciones contra el Kremlin son completamente estúpidas.

—Marine Le Pen, líder del partido Frente Nacional de Francia [16]

"Crimea es territorio ruso desde que la mayoría habla ruso."

Muchos políticos extranjeros han proclamado que la Federación Rusa tiene derechos legítimos sobre este territorio dado que el ruso es ampliamente hablado en Crimea. Esta idea coincide con **el proyecto geopolítico ruso del "mundo ruso"**, que implica reunir a las poblaciones de habla rusa alrededor del mundo [17]. Sin embargo, esto **ignora los idiomas ucraniano y tártaro de Crimea** y pasa por alto las normas del derecho internacional.

Un conjunto completo de acuerdos internacionales condena el cambio ilegal de fronteras, incluidos la *Carta de las Naciones Unidas de 1945*, el *Acta Final de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa de 1975* y el *Protocolo del Pacto de la Comunidad de 1991*. El principio de integridad territorial está consagrado en el *Artículo 2(4) de la Carta de la ONU* y ha sido reconocido como derecho internacional consuetudinario [18].

Según este principio, la imposición forzosa de un cambio de frontera es **un acto de agresión**. Ninguno de estos acuerdos establece que el idioma sea un requisito previo para la violación de fronteras.

"En Crimea, los ciudadanos de habla rusa enfrentaron opresión y persecución sistemáticas."

Tras la repatriación de los tártaros de Crimea **a finales de la década de 1980 y principios de la de 1990, la composición étnica de la población de Crimea**, que asciende a dos millones, era aproximadamente **60-63%** rusa, **22-25%** ucraniana y **12-14%** tártaro de Crimea [19, 20].

Dada esta diversidad étnica, el *Artículo 24.2* y el *Artículo 53.5 de la Constitución de Ucrania* **protegen** los derechos y libertades lingüísticas **al prohibir la discriminación por idioma** y garantizar el derecho a estudiar y utilizar los idiomas nativos [21].

En consecuencia, los ciudadanos de Crimea **podían usar el ruso** libremente no solo como idioma en su vida diaria, sino también para fines culturales y educativos.

También es importante mencionar que **Crimea es una región autónoma dentro de Ucrania**, con su propia Constitución que consagra **el estatus especial del idioma ruso**.

En particular, el ruso se utiliza en la región para la emisión de pasaportes, licencias de conducir, certificados de nacimiento, matrimonio/divorcio y defunción, así como en la información sobre etiquetas de productos.

En 2001, el **90,7%** de los estudiantes en las escuelas de Crimea recibían educación en ruso y el **99,2%** estudiaban el idioma ruso como una asignatura, aunque el ruso nunca ha sido el idioma oficial de Ucrania.

La circulación semanal de **periódicos impresos en ruso** alcanzaba las **500,000** copias, **en ucraniano 3,000** y **en tártaro de Crimea 2,000**.

Todas las compañías de televisión y radio en Crimea transmitían **en ruso**. Solo la Compañía Estatal de Televisión y Radio "Crimea" tenía **programas en ucraniano, tártaro de Crimea, armenio, alemán y búlgaro**, pero su tiempo de emisión **no superaba el 20% del volumen total** de la transmisión de la compañía. Además, el **90%** de los libros publicados en la región de Crimea utilizaban el idioma ruso [22].

"Crimea siempre ha pertenecido a Rusia y por eso debe haber sido devuelta 'a casa'."

A lo largo de su historia milenaria, **Crimea ha sido parte de Rusia solo durante 171 años (1783-1954)**. El Gobierno de Taurida, que se estableció después de la anexión del Kanato de Crimea por el Imperio Ruso en 1783, comprendía no solo Crimea, sino también los territorios de las actuales regiones de Jersón y Zaporizhzhia.

Durante la Revolución Ucraniana **en 1917**, el Consejo Central Ucraniano proclamó el establecimiento de la República Popular Ucraniana (RPU), cuyo territorio incluía el Gobierno de Taurida sin Crimea. El nuevo gobierno respetó los procesos democráticos de Crimea, y el Ejército de la RPU intentó tomar el control de Crimea solo después de que los bolcheviques derrocaran a la República Popular de Crimea y ejecutaran a su líder, Noman Çelebicihan.

Una ofensiva militar combinada de las fuerzas imperiales alemanas y ucranianas **en abril de 1918**, conocida como la operación Crimea, fue exitosa y **llevó a la disolución de la República Socialista Soviética de Taurida**. Sin embargo, los representantes alemanes posteriormente exigieron que el gobierno en Kyiv retirara las tropas ucranianas de Crimea y que la península permaneciera **bajo control alemán** [23].

Durante la Segunda Guerra Mundial, ocurrió una tragedia que cambió para siempre la composición étnica de la península. Tras la liberación de Crimea de los nazis, **Moscú acusó sin fundamento a los tártaros de Crimea de colaborar con los nazis**. A partir del 18 de mayo de 1944, el Kremlin **desplazó forzosamente a más de 200,000 personas**, incluidos niños recién nacidos, a Asia Central y a diversas regiones interiores de la Unión Soviética [24].

Esta deportación se convirtió en un **genocidio** que **asesinó al 25% de los tártaros de Crimea**, según estimaciones soviéticas. Los activistas tártaros de Crimea afirman que el número de **mue**rtos fue del **46% de la población tártara de Crimea** [25].

La deportación significó que los rusos destruyeran deliberadamente la cultura y el patrimonio únicos de Crimea.

Cambiaron **forzosamente** la composición étnica de la península, y aquí es donde comenzó el mito de que Crimea es **"territorio ruso"** [26].

En 1954, Moscú decidió **ceder Crimea a Ucrania**. Las autoridades soviéticas justificaron su elección destacando la **afinidad económica y territorial**, así como los **fuertes vínculos comerciales y culturales** entre la región de Crimea y la República Socialista Soviética de Ucrania. Tras la decisión de incluir Crimea en Ucrania en 1954, la península fue poblada significativamente desde las regiones del sur de Ucrania para restaurar la península después de la Segunda Guerra Mundial y para desarrollar la economía local.

Después de la Independencia de Ucrania, **Rusia reconoció sus fronteras**. *El Memorando de Budapest de 1994* garantizó la **inviolabilidad de las fronteras** a cambio de la **renuncia a las armas nucleares**.

En los *Acuerdos de Sochi de 1995*, Rusia reconoció la afiliación de Crimea a Ucrania mientras negociaba **derechos exclusivos de base militar** en Sebastopol bajo un acuerdo de arrendamiento extendido [27]. Finalmente, el *"Gran Tratado"* firmado entre Rusia y Ucrania en **1997** estableció que **ambos países respetan la integridad territorial del otro**.

Mito 3: Ucrania ha estado cometiendo genocidio contra la población de las regiones de Donetsk y Lugansk y Rusia tuvo que intervenir para salvarlas

“

¿Dónde estaban todos los países y sus comunidades durante los 8 años de guerra y cómo condenaron el asesinato de al menos 13 mil personas durante esos años?

Rusia no empezó una guerra, la está terminando. Durante todos estos años, Rusia ha llamado a la comunidad mundial a resistir la destrucción planificada de la población de Donbás.

— María Zajárova, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia [28]

"La población de habla rusa necesitaba ser rescatada debido a la opresión del gobierno ucraniano."

Las regiones de Lugansk y Donetsk son parte de Ucrania, con una **larga historia de convivencia** entre ucranianos étnicos y minorías en su territorio.

Según los resultados del referéndum nacional ucraniano de 1991, el **83,9 %** de los ucranianos en la región de Donetsk y el **83,8 %** en Lugansk, votaron **a favor de la declaración de independencia de Ucrania** [29].

El 24 de diciembre de **1998**, se aprobó la Ley de Ucrania "*Sobre Zonas Económicas Especiales y un Régimen Especial de Actividad de Inversión en la región de Donetsk*", que creó **un clima favorable para la inversión** en la región. A **22 ciudades y 5 distritos** de la región se les otorgó el **estatus de territorio de desarrollo prioritario**, y se crearon dos zonas económicas especiales, "*Donetsk*" y "*Azov*", con regímenes fiscales preferenciales. Esto convirtió a la región en **la segunda de mayor producto regional bruto**, después de Kyiv, durante el período **2005-2013** [30].

A pesar de la prosperidad económica, Rusia retrató al gobierno ucraniano como hostil hacia la región del Donbás en un plan preparado con antelación. **El separatismo prorruso fue fomentado por tecnólogos políticos rusos**, quienes sostenían que "*el Donbás alimentaba a toda Ucrania*" [31, 32].

El término '*Donbás*' es **parte de la propaganda rusa** diseñada para **separar dos regiones de Ucrania como una entidad estatal distinta**. Sin embargo, el uso adecuado del término es de orientación económica y se refiere a una única zona minera que comprende las regiones de Lugansk y Donetsk. Se promovió una interpretación prorrusa de la historia de los separatistas de "*Novorossiya*" [33]. Sin embargo, **los separatistas locales no contaban con el apoyo** de la mayoría de la población.

En encuestas de **marzo de 2014**, **solo el 16.6%** de los encuestados en las regiones de Lugansk y Donetsk estaban a favor de la secesión como región autónoma, y **el 26.8% a favor de unirse a la Federación Rusa**. Al mismo tiempo, **casi el 90%** de encuestados afirmó **considerar a Ucrania como su hogar** [34].

Rusia **intensificó su campaña informativa para desacreditar el Euromaidán ucraniano y la Revolución de la Dignidad**. El público fue intimidado con la idea de una "*revuelta fascista*" en Ucrania, y al nuevo gobierno ucraniano se le calificó de "*junta militar*" [35].

Aunque se presentaba la idea de que los lugareños de Lugansk y Donetsk se habían rebelado contra el nuevo gobierno de Ucrania, en pocas semanas quedó cada vez más claro que **combatientes irregulares de Rusia desempeñaban un papel clave** en los supuestos levantamientos y ocupaban en gran medida puestos de liderazgo.

El "*ministro de defensa*" de la **autoproclamada "República Popular de Donetsk"** era el nacionalista, oficial de inteligencia y caudillo nacido en Moscú, Igor Girkin, mientras que el "*primer ministro*" era Aleksander Borodai, un extremista también de Moscú, quien ahora es miembro de la Duma por el partido Rusia Unida de Putin [36].

Durante este tiempo, **grupos radicales** como *los mercenarios privados de Wagner*, formaciones separatistas apoyadas por la Federación Rusa —*el "Ejército Ortodoxo Ruso"*, el "*Batallón Sparta*"— y soldados regulares rusos "*de*

vacaciones", ya **estaban luchando contra Ucrania**. Las fuerzas armadas rusas también bombardean Ucrania con artillería desde su territorio hace 10 años.

El derribo del avión de pasajeros MH17 por las fuerzas rusas en julio de 2014 fue **un trágico punto culminante** de los combates. El líder militar ruso Ígor Guirkin inicialmente se jactó con orgullo de la catástrofe en sus canales, antes de darse cuenta de que no se trataba de un avión militar, sino de un avión civil, tras lo cual eliminó su publicación [44, 45]. Ígor Guirkin, junto con Serguéi Dubinski y Leonid Jarchenko, fueron **declarados culpables por un tribunal neerlandés** del derribo del MH17 [46].

Alexey Milchakov, miembro activo de la unidad extremista "*Rusich*" y abiertamente neonazi, ya estaba involucrado en los combates en ese momento. Tras la invasión a gran escala de Ucrania en 2022, hizo un llamamiento a la "*desucranización*" y a la erradicación de Ucrania como estado [47, 48].

"El objetivo de la Operación Antiterrorista (ATO) de Ucrania era matar a civiles"

Rusia ha demonizado durante mucho tiempo **las acciones del gobierno ucraniano** relacionadas con su política de defensa. La propaganda rusa presentó los acontecimientos en el este de Ucrania **como una guerra civil**.

Esta narrativa conveniente **tuvo el objetivo** de **distanciar a Rusia** y a sus fuerzas armadas del conflicto, además de **retratar al gobierno ucraniano como asesino de la población de las regiones orientales**.

Ucrania, como estado soberano, tiene la autoridad para hacer cumplir la ley en su territorio mediante el ejercicio del poder ejecutivo y judicial, así como para prohibir cualquier intento violento que amenace su integridad territorial o la vida y salud de sus ciudadanos.

Ese fue **el propósito clave de la operación** establecida **el 14 de abril de 2014** por decreto del presidente de Ucrania, que puso en marcha la decisión del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional (CSND) de Ucrania sobre "*Medidas urgentes para superar la amenaza terrorista y preservar la integridad territorial de Ucrania*" [49].

El 30 de abril de 2018 comenzó la *Operación de Fuerzas Conjuntas* (OFC), que reemplazó a la *Operación Antiterrorista* (OAT). Esto sucedió porque la OAT era una operación interna destinada a combatir el terrorismo, y no reconocía que Ucrania estaba enfrentando a un agresor externo. La OAT fue dirigida principalmente por batallones de voluntarios.

El 18 de enero de 2018, el Parlamento adoptó la *Ley "Sobre las particularidades de la política estatal para garantizar la soberanía del Estado de Ucrania sobre los territorios temporalmente ocupados en las regiones de Donetsk y Lugansk"* [50].

El propósito era **crear las condiciones legales necesarias para restaurar la integridad territorial de Ucrania** en las regiones de Donetsk y Lugansk, ampliando las capacidades de las Fuerzas Armadas de Ucrania. El cambio principal se refería al centro de mando: la **OAT** estaba bajo la supervisión del Centro Antiterrorista del Servicio de Seguridad de Ucrania, mientras que la **OFC** era dirigida estratégicamente por el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Ucrania.

Según la nueva clasificación de la OFC, el área previamente denominada "*zonas fuera del control gubernamental*" pasó a ser formalmente descrita como "*territorios temporalmente ocupados*" en las regiones de Donetsk y Lugansk, controladas por la administración de ocupación rusa.

La razón de proteger a los civiles fue invocada en febrero de 2022. En su discurso que marcaba el inicio de la invasión de Ucrania, el presidente ruso Vladímir Putin declaró: "*El objetivo de la operación especial es proteger a las personas que han sido objeto de acoso y genocidio por parte del régimen de Kyiv durante ocho años*" [51].

"El ejército ucraniano cometió genocidio y torturó a civiles en las regiones de Donetsk y Lugansk"

Desde 2014, las autoridades rusas han hecho repetidas **acusaciones infundadas contra Ucrania** de cometer genocidio en el Donbás [52].

Las afirmaciones de las autoridades rusas y fuentes prorusas de que Ucrania supuestamente llevó a cabo un genocidio en el Donbás se convirtieron en **una narrativa propagandística importante destinada a justificar la invasión de Rusia**.

Los asesinatos masivos de civiles son un requisito previo para que los hechos sean reconocidos como "*genocidio*". Sin embargo, **ninguna organización internacional de derechos humanos** que supervise la situación de los derechos humanos en Donbás desde 2014 ha confirmado asesinatos masivos intencionados de la población de esta región por parte de Ucrania.

Hubo una misión internacional de observadores estacionada en Ucrania, conocida oficialmente como *Misión Especial de Observación de la OSCE en Ucrania (SMM)*, que **comenzó** sus actividades **el 21 de marzo de 2014** y **cesó** sus operaciones **el 31 de marzo de 2022**.

La Misión Especial de Observación se estableció después de que el Gobierno de Ucrania solicitara ayuda a la OSCE y los 57 Estados miembros de la OSCE la aceptaran por unanimidad. Era **una misión civil no armada**, activa durante 24 horas.

Entre sus **principales responsabilidades** figuraban supervisar e informar imparcialmente sobre las condiciones de seguridad de Ucrania y fomentar la comunicación entre las partes en conflicto.

La Misión Especial **no halló ninguna prueba de genocidio** [53]. **Rusia no ha recurrido oficialmente** a la Oficina de las Naciones Unidas para la Prevención del Genocidio ni a ningún otro organismo internacional en relación con cuestiones de genocidio y limpieza étnica, y **no ha presentado ninguna prueba concreta** que respalde sus acusaciones contra Ucrania.

Al solicitar la desestimación de la demanda de Ucrania contra Rusia, los abogados rusos subrayaron que, hasta que Ucrania presentó la demanda, Rusia no había emprendido ninguna acción formal contra Ucrania en relación con las acusaciones de genocidio.

Mito 4: Hubo un golpe de Estado en Ucrania en febrero de 2014 y la población de Donbás se rebeló contra esa situación



La formación de la República Popular de Donetsk es una realidad objetiva, cuya necesidad surgió debido a la pérdida total de la condición de Estado de Ucrania tras el golpe de Estado anticonstitucional, y con el fin de proteger los derechos y libertades constitucionales de los ciudadanos que viven en su territorio

— Declaración de la “Dirección de la República Popular de Donetsk [54]

“El cambio de gobierno en Ucrania fue inconstitucional”

Desde el comienzo de las protestas de Maidán **en noviembre de 2013, los medios de comunicación rusos y prorrusos** en Ucrania **cubrieron los acontecimientos como el levantamiento de grupos ultrarradicales e incluso fascistas**. Pasaron por alto el objetivo principal de las protestas: luchar contra la corrupción y sostener el desarrollo de Ucrania junto con Europa, empezando a dividir la nación en rusoparlantes y ucranianos, utilizando la narrativa del pasado común ruso y ucraniano dentro de la Unión Soviética y reuniendo a los partidarios de estrechar lazos con Rusia, no con la UE.

El entonces presidente ucraniano, Víktor Yanukóvich, huyó de Kyiv **el 21 de febrero**; un día después, **el 22 de febrero de 2014**, el Parlamento ucraniano aprobó una resolución en la que establecía que Yanukóvich se había **autoexcluido del cumplimiento de sus deberes constitucionales** [55].

El parlamento votó 328-0 (alrededor del **73%** de los **450** miembros del parlamento) para destituir a Yanukóvich de su cargo y programar unas elecciones presidenciales anticipadas para el 25 de mayo. Esto **fue utilizado posteriormente por Rusia como pretexto para acusar a Ucrania** de un supuesto “*golpe inconstitucional*”, seguido de la anexión de Crimea y la aparición de grupos militares rusos en Donbás.

“La revuelta en Lugansk y Donetsk fue contra el recién establecido gobierno ucraniano.”

A la ocupación de Crimea por **hombres armados sin insignias** y su posterior anexión, siguió una oleada de protestas contra Maidán y grupos prorrusos en el Este y el Sur de Ucrania **en marzo y abril de 2014**. Izaron banderas rusas y **exigieron la celebración de referendos locales sobre la unión con Rusia**. Esas manifestaciones fueron pequeñas, de cientos de personas, a veces unos pocos miles. Sin embargo, **hay pruebas de que se trataba de provocaciones planeadas por las autoridades rusas**. En aquel momento, multitud de **ciudadanos rusos fueron trasladados en autobuses para participar** en las concentraciones [56]. Casi al mismo tiempo, **hombres armados sin insignias tomaron edificios gubernamentales** en las regiones de Lugansk y Donetsk.

El 7 de abril, formaciones armadas controladas por los servicios especiales de Rusia anunciaron la creación de la *República Popular de Donetsk* y la *República Popular de Járkiv* en los edificios administrativos capturados.

Los locales de la Administración Estatal Regional de Járkiv **fueron desalojados** esa misma noche por las fuerzas especiales del Ministerio del Interior ucraniano. Después de eso, **el movimiento prorruso de Járkiv disminuyó** considerablemente y **dejó de existir a finales de 2014**. Esto demuestra que el gobierno ucraniano habría podido controlar los movimientos separatistas locales de no ser por el continuo flujo de armas procedentes de Rusia bajo el disfraz de ayuda humanitaria y el despliegue de “voluntarios” de Rusia en las regiones de Lugansk y Donetsk.

Mito 5: Rusia se está protegiendo contra la expansión de la OTAN



"Esta es una guerra por poderes iniciada por Rusia pero provocada por la OTAN" [57].

— Patrik Baab, periodista alemán y político

Esta es la explicación política más común de la **agresión no provocada de Rusia contra Ucrania**. Sin embargo, la verdadera razón detrás de la ampliación de la OTAN es que **los estados consideran a Rusia una amenaza para su seguridad y buscan protección**. Rusia tiene un historial de **intervenciones militares y acciones que desestabilizan a sus vecinos**, lo que aumenta las preocupaciones sobre la seguridad en Europa del Este.

Ejemplos recientes incluyen **las guerras en Chechenia, Georgia, Siria y la anexión de Crimea**. Fueron estas acciones, y no la expansión de la OTAN en sí, las que **llevaron a muchos países a buscar protección** dentro de la alianza.

La lucha de Rusia contra la expansión de la OTAN ha llevado precisamente a la expansión de la alianza. Finlandia y Suecia, que **eran neutrales hasta el 24 de febrero de 2022**, decidieron **unirse a la OTAN** tras la invasión a gran escala de Rusia.

Antes de esto, la OTAN tenía fronteras terrestres con Rusia que se extendían **1,213 km** a lo largo del norte de Noruega, el este de Letonia y Estonia, además de las fronteras con Polonia y Lituania.

El **Acta Fundacional OTAN-Rusia de 1997**, firmada por ambas partes, declaró que las partes no se consideran adversarias y afirmó **el derecho de todas las naciones a elegir libremente sus alianzas**, así como **la inviolabilidad de las fronteras** [61]. Este acuerdo demuestra que la expansión de la OTAN no se ha llevado a cabo de manera hostil.

La OTAN ha cumplido con los acuerdos del Acta Fundacional. **Rusia** actuó de manera completamente diferente: por ejemplo, **violó los principios** de transparencia, respeto a la democracia y el estado de derecho, abstención de la violencia y respeto a la soberanía e integridad territorial de los estados.

Cuando **Rusia desplegó en secreto misiles Iskander con capacidad nuclear** en el enclave de Kaliningrado, los estados miembros de la OTAN se vieron obligados a responder con la rotación de tropas en los países bálticos y Polonia por razones de seguridad [62].

alrededor de la región rusa de Kaliningrado.

Las fronteras compartidas cambiaron cuando Finlandia se convirtió en miembro de la alianza, **duplicando casi la longitud de la frontera OTAN-Rusia a 2,548 km** [59]. Aun después de la adhesión de Finlandia, **solo el 11%** de la frontera terrestre de Rusia se comparte con países de la OTAN.

Es importante destacar que **la expansión de la OTAN se llevó a cabo sin violar ningún acuerdo previamente firmado con Rusia**. Mientras que el *Tratado Dos más Cuatro* de 1990 abordó la reunificación de Alemania y su pertenencia a la OTAN, no incluía compromisos sobre el futuro de otros países de Europa del Este.

Incluso Mijaíl Gorbachov, el último líder soviético, confirmó que no se hicieron tales promesas. En una entrevista en **2014**, dijo: *"El tema de la 'expansión de la OTAN' no se discutió en absoluto, y no se mencionó en esos años. Lo digo con total responsabilidad. Ningún país de Europa del Este planteó el tema, ni siquiera después de la disolución del Pacto de Varsovia en 1991. Los líderes occidentales tampoco lo mencionaron"* [60].

Mito 6: La OTAN está librando una guerra contra Rusia a través de Ucrania

“

Los acontecimientos en Ucrania no son un enfrentamiento entre Moscú y Kyiv, sino una confrontación militar entre la OTAN, principalmente Estados Unidos e Inglaterra, y Rusia. Temerosos del contacto directo, los instructores de la OTAN están empujando a los jóvenes ucranianos a una muerte segura.

— Nikolai Patrushev, Presidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa [63]

“

Esta no es una guerra contra Ucrania, Rusia no está en guerra contra Ucrania. [...] Son los países aliados de la OTAN los que hoy están en guerra contra Rusia. El propósito de esta guerra, que ya es bastante flagrante, es un intento de eliminar a Rusia como Estado soberano independiente.

— Sergey Kiriyenko, primer jefe adjunto del Estado Mayor de la Administración Presidencial de Rusia [64]

En sus declaraciones, **los rusos afirman** que **Ucrania no es un Estado funcional de pleno derecho**, sino que está supuestamente controlada por “*curadores occidentales*” que la animan a hacer la guerra contra la “hermana” Rusia. Los diplomáticos rusos afirman a menudo en foros internacionales que Ucrania no es su enemigo y que Rusia simplemente lucha por los intereses de su pueblo. **El Kremlin presenta al gobierno ucraniano como un “peón”** en el enfrentamiento entre Rusia y Occidente, **insinuando que Moscú no negociará con Kyiv como actor independiente**.

Desde el principio de la invasión a gran escala, **la OTAN ha dejado claro que no participará directamente en las operaciones de combate**. Recientemente, Jens Stoltenberg ha confirmado este principio: “*La OTAN no es parte en el conflicto y la OTAN no será parte en el conflicto. Pero la OTAN está prestando apoyo a Ucrania para ayudarla a defenderse*” [65].

Por eso no se apoyó una petición temprana de “*cerrar el cielo*” sobre Ucrania, porque supondría la implicación de la OTAN. Al propagar el mito de una guerra por poderes, **Rusia trata de legitimar su ataque a gran escala** no provocado contra Ucrania. Traslada la culpa a Occidente, **presentando a Rusia como víctima de la agresión de la OTAN**. Supuestamente, Ucrania no puede luchar contra Rusia de forma independiente y es sólo un campo de pruebas para las armas y las operaciones de combate de la OTAN. Los éxitos de Ucrania en su defensa durante los primeros meses de la invasión rusa a gran escala son un testimonio de su resistencia y capacidad, y desmienten esta narrativa.

A pesar de las abrumadoras probabilidades y el escepticismo inicial de los observadores internacionales, **Ucrania logró repeler numerosos avances, principalmente utilizando sus propias armas**, ya que los líderes occidentales retrasaron el suministro de armas, suponiendo que Ucrania caería [66].

El objetivo de Putin es empujar a los socios de Ucrania hacia el diálogo para solidificar los territorios que Rusia ha conseguido anexionarse desde el inicio de la invasión y cimentar este statu quo. Además, Putin espera que sus declaraciones sobre la confrontación con los países occidentales sirvan de **base ideológica para continuar la guerra** y que justifiquen las enormes pérdidas sufridas por los ocupantes en el frente de Ucrania. En realidad, la OTAN reafirma que la Alianza no busca la confrontación con Rusia y sólo apoya a Ucrania en su derecho a la autodefensa [67].

Mito 7: El apoyo militar occidental agrava la situación, Ucrania está condenada a perder

“

El conflicto en Ucrania terminará cuando el Congreso de EE.UU. vote a favor de proporcionar un nuevo apoyo a Kyiv”, dijo Biden. Pero les diré algo más. La declaración de Biden es absolutamente perversa. Porque dijo: “Mátense más. Cuanta más gente muera, mejor. Quiero tantas muertes como sea posible...

— Dmitry Medvedev, Vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa [68]

Ucrania es una nación soberana con derecho a la autodefensa, consagrado en el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Proporcionar ayuda militar a un país que se enfrenta a una agresión no provocada es, por tanto, legítimo según el derecho internacional.

Hasta ahora, la ayuda occidental ha contribuido a que Ucrania lleve a cabo con éxito operaciones militares y libere sus territorios: región de Kyiv, región de Járkiv y Jersón [70, 71]. Cada día ayuda a repeler los constantes ataques rusos. **El apoyo occidental es crucial para reabastecer la munición ucraniana y proteger la infraestructura civil ucraniana.**

El gobierno ucraniano ha declarado en repetidas ocasiones que **sólo utiliza sus armas en defensa propia y para repeler el ataque ruso**. Ucrania colabora con sus proveedores de armamento para garantizar que las armas no se utilicen indebidamente y que se respeten los principios humanitarios de las leyes de la guerra.

Rusia también depende del suministro de armas y componentes de países como Irán, Corea del Norte y China. A diferencia de Occidente, **estos Estados no ponen condiciones**. Los misiles balísticos norcoreanos suministrados recientemente **ya han matado al menos a 24 ucranianos y herido a más de 70** [72, 73].

La exigencia de detener inmediatamente las exportaciones de armas a Ucrania favoreciera al agresor y dejaría a Ucrania en una posición de debilidad. **No hay llamamientos comparables a Rusia y sus aliados** para que detengan sus propios suministros de armas. **Un cese inmediato de las entregas de armas a Ucrania permitiría a Rusia seguir aumentando su superioridad militar y volver a atacar.**

El retraso en el apoyo militar provocó más lucha y un progreso del ejército ucraniano *“más lento de lo esperado”*. Existe una relación directa entre la entrega de armas y el progreso del ejército ucraniano, así como con la protección de la vida de los civiles.

Por ejemplo, **el retraso de más de un año en la entrega de tanques y vehículos de combate de infantería dio tiempo a Rusia para fortificar las defensas**, dificultando la contraofensiva ucraniana.

Ucrania solicitó urgentemente tanques occidentales en la cumbre de la OTAN del **24 de marzo de 2022** [74]. Sin embargo, **el primer lote de 31 tanques M1A1 Abrams, equipados con arados antiminas, llegó un año y medio después, el 25 de septiembre de 2023.**

Los tanques Leopard alemanes llegaron un año después de las peticiones iniciales. Estos retrasos dificultaron las capacidades de Ucrania para la retirada de minas y ralentizaron los avances en la línea del frente, fuertemente minada [75].

Los ATACMS, solicitados por Ucrania el 12 de septiembre de 2022, **llegaron el 17 de octubre de 2023**, retrasados por las preocupaciones de Occidente [76]. Su retraso dificultó la capacidad de Ucrania para atacar en profundidad el territorio ocupado por Rusia.

Del mismo modo, *los F-16 y F-15*, solicitados en marzo de 2022, **fueron aprobados al cabo de un año y medio**, dejando a Ucrania vulnerable ante la superioridad aérea rusa [77].

La lenta estrategia de armamento ha envalentonado a Putin, reforzando su percepción de debilidad occidental. A pesar de los retrasos, Ucrania ha logrado éxitos, pero solucionar los retrasos en el suministro es crucial para futuras operaciones. La afirmación de Rusia de que suministrar armas a Ucrania no ayudará a ganar se ve contrarrestada por la capacidad de adaptación de Ucrania.

Históricamente, **el ejército ruso ha perdido guerras contra enemigos presumiblemente más débiles**. Por ejemplo, los soviéticos se retiraron de Afganistán en 1989 debido a que los muyahidines emplearon tácticas de guerrilla contra el Ejército Rojo, a la petición de las Naciones Unidas de que se marcharan y a las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos [78].

Mito 8: La única forma de acabar con la guerra es mantener conversaciones de paz con Rusia



Durante la operación, las Fuerzas Armadas rusas atacan exclusivamente objetivos militares y sólo con armas de alta precisión.

— María Zajárova, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia [80]

“El gobierno ruso está dispuesto a negociar.”

Rusia comenzó la guerra con la invasión a gran escala de Ucrania **durante las intensas negociaciones** con Emmanuel Macron y Joe Biden [81, 82]. Sus propuestas de alto el fuego o conversaciones de paz carecen de sinceridad y son meras tácticas de relaciones públicas.

En marzo de 2022 se celebró una ronda de conversaciones de paz con Rusia. Ello ha puesto de manifiesto una importante incompatibilidad de intereses entre las partes beligerantes. Varias rondas de negociaciones no dieron los grandes resultados que cabía esperar en Occidente [83]. El gobierno ruso **no estaba interesado en absoluto en una solución diplomática**, enmarcando sus objetivos en la “*desmilitarización*” y la “*desnazificación*” de Ucrania [84].

Mientras tanto, **Ucrania mostró más flexibilidad que Rusia** cuando Kyiv se mostró dispuesta a algunos compromisos respecto a su estatus neutral, las cuestiones de la lengua rusa y la vuelta al statu quo antes del 24 de febrero.

Sin embargo, **Ucrania no está dispuesta a firmar otro acuerdo “Minsk 3”, que no**

daría garantías de seguridad ni de pleno restablecimiento de la soberanía y la integridad territorial dentro de las fronteras de 1991.

Ucrania hizo un intento serio de negociar **la Conferencia de Paz de junio de 2024** en Suiza, pero **Rusia se negó a participar** en estas conversaciones e intentó boicotearlas con ofertas venenosas [85].

Putin y otros funcionarios rusos han afirmado falsamente con regularidad que el Kremlin está dispuesto a negociar para poner fin a la guerra, al mismo tiempo que señalan que el Kremlin mantiene sus objetivos maximalistas para Ucrania, incluidas las reivindicaciones territoriales y un cambio de gobierno.

En una entrevista reciente, el presidente ruso Vladímir Putin dijo: “*Es en cierto modo ridículo por nuestra parte negociar ahora sólo porque se están quedando sin cartuchos*” [86]. Esto sugiere que el gobierno ruso **sólo negocia cuando sufre una derrota en el campo de batalla**. Esta valoración también fue realizada por el “*Instituto para el Estudio de la Guerra*” en junio de 2024 [87].

Los funcionarios ucranianos, por su parte, han expresado su disposición a negociar con Rusia en cuanto esta retire sus tropas del territorio de Ucrania reconocido internacionalmente, incluidos Donbás y Crimea.

El mito de la voluntad rusa de negociar se propaga para presentar a Rusia como supuestamente pacífica y justificar la continuación de las hostilidades. Rusia afirma que la reticencia de Ucrania a negociar no deja otra alternativa que continuar la guerra. Esencialmente, **está lanzando un ultimátum**: o las negociaciones se llevan a cabo en nuestros términos, conduciendo a un final de la guerra, o no habrá paz.

“El Proceso de Minsk fue una solución pacífica y eficaz al conflicto”

Negociados **bajo los auspicios de Francia, Alemania y la OSCE** y firmados por Ucrania, Rusia y el representante especial de la OSCE en septiembre de 2014 y febrero de 2015, **los acuerdos de Minsk pretendían ser un instrumento en el camino hacia la paz** [88].

Con frecuencia, aunque de forma inexacta, se hace referencia a ellos como “*Minsk I*” y “*Minsk II*” [89, 90]. Sin embargo, este último documento se diseñó específicamente como un “*paquete de medidas*” para ejecutar los acuerdos anteriores.

Para negociar estos acuerdos de Minsk, **se estableció el Formato de Normandía**, que es un tipo de reunión de Ucrania, la Federación de Rusia, Alemania y Francia en formato cuadrilateral [91].

En total, **se celebraron 18 reuniones y 14 llamadas telefónicas** en el marco del Formato de Normandía **entre 2014 y 2018**. A pesar de los esfuerzos de Volodymyr Zelenskyy por reiniciar el proceso de negociaciones diplomáticas sobre la guerra en Ucrania, solo se celebró una reunión dentro del Formato de Normandía

durante el período de su presidencia (en diciembre de 2019).

Rusia no ha cumplido sus compromisos en virtud de los acuerdos de Minsk. La parte rusa y sus grupos asociados no han respetado el alto el fuego, no han retirado el armamento pesado, no han completado el intercambio de prisioneros políticos ni han permitido la entrega de ayuda humanitaria a través de un mecanismo internacional.

El primer acuerdo se incumplió con la toma del aeropuerto de Donetsk por grupos militares respaldados por Rusia [92]. Rusia restringió el libre acceso de los observadores de la OSCE, incluso a la frontera entre Ucrania y Rusia, donde se detuvo la labor de supervisión (muy restringida) debido al veto ruso en el verano de 2021.

Además, **Rusia expidió unos 200.000 pasaportes a residentes** de estas dos regiones, a los que se permitió votar en las elecciones a la Duma estatal rusa de septiembre de 2021.

“Rusia libra su guerra de acuerdo con las normas de la guerra”

Aunque **Rusia es Estado Parte en el Convenio de Ginebra** relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, **viola regularmente los términos** de este tratado. A continuación se exponen **algunos casos que ilustran** el comportamiento ilegal de Rusia.

Sin tener en cuenta en absoluto la norma de que “*la población civil y los civiles a título individual gozarán de protección general contra los peligros derivados de las operaciones militares*”, **los militares rusos cometieron crímenes horribles** contra la población civil [93].

El 8 de abril de 2022, a las 10:28 horas, un misil balístico equipado con una ojiva de munición de racimo dispersó 50 pequeñas bombas, conocidas como submuniciones, sobre las vías del tren y la estación de Kramatorsk. **Al menos 58 personas**, que esperaban el tren de evacuación, **murieron** – todas ellas civiles – **y más de 100 resultaron heridas** [94].

El 27 de junio de 2022, misiles rusos dispararon contra el centro comercial “Amstor” de Kremenchuk, **murieron 22 personas y más de un centenar resultaron heridas** [95].



Liquidación de las consecuencias de los bombardeos en Kremenchuk. Fuente: Servicio Estatal de Emergencias de Ucrania. (2022, 27 de junio). Facebook.



Operación de búsqueda y rescate en Chasiv Yar. Fuente: Servicio Estatal de Emergencias de Ucrania. (2022, 10 de julio). Facebook.

El 9 de julio de 2022, misiles balísticos rusos alcanzaron la localidad de Chasiv Yar, en la región de Donetsk. Como consecuencia, **murieron 48 personas, entre ellas un niño de 9 años** [96].

El 14 de enero de 2023 se produjo un ataque con cohetes contra un edificio residencial de varias plantas en Dnipro. En ese momento, **46 personas murieron y 80 resultaron heridas** [97].



Operación de búsqueda y rescate en Dnipro. Fuente: Kyrlo Tymoshenko. (2023, 17 de enero). Facebook.

El 5 de octubre de 2023, un misil balístico ruso alcanzó una cafetería en el pueblo de Hroza, distrito de Kúpiansk, región de Járkiv. En ese momento, se celebraba una cena de duelo por un soldado caído. Según la policía, en el pueblo **vivían unas 300 personas y 59 de ellas murieron** [98].

La Convención de Ginebra prohíbe la violencia contra los prisioneros de guerra, sin embargo, los rusos cometieron un acto flagrante de **asesinato de rehenes en la prisión de Olénivka**, en la región de Donetsk, **el 29 de julio de 2022: 53 muertos y más de 130 heridos** [99]. Pero hasta ahora, ninguna misión internacional ha podido llegar al lugar de los hechos para determinar la causa y el número exacto de víctimas [100].

El Protocolo de Ginebra también establece que *“se prohíben los ataques indiscriminados. Los ataques indiscriminados son aquellos que no están dirigidos contra un objetivo militar específico”* [101]. El ejército ruso **atacó numerosos objetos de infraestructura civil**.

El 6 de junio de 2023 tuvo lugar un ataque impresionante no sólo por el número de víctimas, sino también por la magnitud de sus consecuencias: **la voladura de la central hidroeléctrica de Kajovka**, en la región de Jersón [102]. Según los últimos datos, sólo en el territorio controlado de Ucrania **murieron al menos 32 personas**, la situación es **mucho peor en la parte ocupada**. Además de las víctimas humanas, la destrucción de centrales hidroeléctricas tiene graves consecuencias medioambientales [103].

Rusia coacciona a los ucranianos de los territorios ocupados para que acepten pasaportes rusos, con el fin de reclutarlos a la fuerza para la guerra contra su patria, Ucrania [104, 105].

Desde octubre de 2022 Rusia lleva a cabo una campaña destinada a destruir las infraestructuras críticas ucranianas, es decir, la generación de electricidad y calor y su distribución. Según los datos del Ministerio de Energía, **entre octubre y marzo de 2022 alrededor del 50% de la infraestructura energética resultó dañada** por los bombardeos [106].

Últimamente, **el 22 de marzo de 2024** Rusia lanzó **uno de los mayores ataques** con misiles y drones **contra la infraestructura energética** de Ucrania, dirigido al menos **contra 10 regiones del país**. Desde entonces, Rusia ha atacado centrales eléctricas ucranianas en todo el país, **y el 28 de marzo destruyó la central eléctrica** de Trypilska, la mayor de la región de Kyiv [107].

Según el **Artículo 53 del Protocolo de Ginebra**, *“queda prohibido: cometer actos de hostilidad dirigidos contra los monumentos históricos, las obras de arte o los lugares de culto que constituyen el patrimonio cultural o espiritual de los pueblos”* [108].

El 2 de marzo de 2022, la iglesia ortodoxa más antigua de Járkiv sufrió graves daños.

El 7 de mayo de 2022, el ejército ruso bombardeó el Museo Conmemorativo Literario de Hryhori Skovoroda, en la región de Járkiv, y el fuego envolvió todo el museo [109].

El 23 de julio de 2023, Rusia lanzó 19 misiles contra la ciudad meridional de Odesa. El ataque **dañó 29 objetos del patrimonio cultural** de importancia nacional y local, en particular los situados en el centro histórico de Odesa, protegido por la UNESCO.

Debido al ataque enemigo, los edificios de los siglos XIX y XX resultaron dañados. Los bombardeos rusos dañaron gravemente la catedral de la Transfiguración, protegida por la UNESCO y una de las más grandes y antiguas de Odesa [110].

El ataque y la incautación de las instalaciones de infraestructura nuclear, a saber, la central nuclear de Chernóbyl y la central nuclear de Zaporizhzhia, que tuvieron lugar el 24 de febrero de 2022 y el 4 de marzo de 2022, **constituyen una violación directa del Artículo 56 del Protocolo (I) de los Convenios de Ginebra de 1949 – Protección de las instalaciones y los locales en que se encuentren fuerzas peligrosas**.

Mito 9: Ucrania ataca sus propias infraestructuras civiles como operación de bandera falsa para hacer que Rusia parezca culpable

“

Es posible que, habiendo fracasado en su intento de provocar a las Fuerzas Armadas rusas para que ataquen la central termoeléctrica de Kryvyi Rih, los nacionalistas ucranianos puedan volar ellos mismos los elementos de la central y proporcionar a la comunidad mundial pruebas falsas de un ataque de las tropas rusas.

— Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia [111]

El 28 de junio de 2022, al día siguiente de emitir la declaración anterior, el jefe del Consejo Regional de Dnipropetrovsk, Mykola Lukashuk, informó de que las fuerzas de ocupación rusas habían atacado el territorio de la central termoeléctrica de Kryvyi Rih, situada en Zelenodolsk [112]

Es Rusia la que está bombardeando infraestructuras civiles, cometiendo crímenes de guerra y violando las reglas de la guerra. Así lo han confirmado en repetidas ocasiones no solo la parte ucraniana, sino también las organizaciones internacionales [113, 114].

Para ocultar sus actos de terror y la matanza de civiles, Rusia afirma que es el ejército ucraniano el que está destruyendo a la población civil. Un ejemplo flagrante de cómo Rusia desvía la culpa hacia Ucrania son los atroces actos cometidos por soldados rusos en Bucha.

El 3 de abril de 2022, el Ministerio de Defensa ruso publicó una declaración, que posteriormente volvió a publicar el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, en la que afirmaba de forma inequívoca que *“las fotos y las imágenes de vídeo de Bucha son otro engaño, un montaje y una provocación del régimen de Kyiv para los medios de comunicación occidentales”*, utilizando la grafía rusa de la capital ucraniana [115-117].

La afirmación de que Ucrania escenificó operaciones de *“falsa bandera”* para culpar a Rusia no sólo carece de fundamento, sino que sirve para ocultar el terror ruso anunciado y sistemáticamente cometido contra la población civil, que ha sido ampliamente documentado mediante imágenes por satélite e investigaciones in situ, por ejemplo, en Bucha, Irpin y Mariúpol [118-121].

Además de las investigaciones que se están llevando a cabo en Ucrania, **más de 20 países** han abierto ya **investigaciones sobre crímenes de guerra rusos**, tal y como se definen en su legislación nacional.

La Corte Penal Internacional (CPI) dictó **órdenes de detención** contra el presidente ruso, Vladímir Putin, y la comisaria rusa para los Derechos de la Infancia, María Lvova-Belova, **como sospechosos del secuestro de niños ucranianos** para su traslado forzado a Rusia y su adopción ilegal por familias rusas [122].

Más tarde la CPI dictó órdenes de detención contra Sergei Shoigu y Valery Gerasimov, **por su presunta responsabilidad en los crímenes de guerra** de dirigir ataques contra bienes de carácter civil y causar daños incidentales excesivos a civiles o daños a bienes de carácter civil, **así como del crimen de lesa humanidad de “actos inhumanos”**.

Además, la CPI **sigue investigando los crímenes de guerra** en Ucrania debido a la dirección de 39 Estados Partes en el Estatuto de Roma, que sospechan que Rusia los ha cometido [123]. Además, **los asaltos deliberados rusos contra civiles e infraestructuras esenciales**, como escuelas, hospitales y zonas residenciales, **han sido ampliamente documentados**, incluidos incidentes en Kramatorsk, Chernihiv, Mariúpol y otros lugares [124-127]. Según las conclusiones de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU, estas acciones podrían constituir crímenes de guerra.

Mito 10: Ucrania pretende obtener armas nucleares



El director del Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación Rusa, Sergei Naryshkin, ha declarado que recientemente ha aparecido información que indica que Kyiv puede seguir trabajando en la creación de una bomba nuclear sucia: un arma llena de explosivos y sustancias radiactivas, cuya explosión provoca la contaminación radiactiva de un vasto territorio.

— Oficina de prensa del Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación Rusa [128]

La retórica nuclear es un hito de las estrategias de comunicación del gobierno ruso utilizadas para justificar su agresión no provocada e ilegal contra Ucrania. Al tiempo que afirma que lucha contra la expresión de la OTAN y las amenazas que provoca, también afirma que Ucrania supone una amenaza solemne para la seguridad rusa al disponer de biolaboratorios para el desarrollo de armas biológicas y se esfuerza por obtener una "bomba sucia".

El OIEA **ha refutado repetidamente la desinformación rusa** sobre provocaciones nucleares o violaciones de la seguridad nuclear por parte de Ucrania [129]. Esta acusación fue inmediatamente desmentida por el Ministerio de Defensa y el Ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania.

Tras la firma del *Memorándum de Budapest en 1994*, **Ucrania renunció completamente a las armas nucleares** y las entregó a **Rusia** que, como Estado nuclear, **asumió el compromiso en forma de garantías de seguridad** de respetar la independencia y soberanía de las fronteras de Ucrania [130].

Además, **Ucrania no posee capacidad para crear una bomba nuclear**. Había enriquecido uranio sólo con fines científicos, pero **desde 2010 hasta 2012**, tuvo lugar la retirada **de 128 kilogramos** (más de 280 libras) de uranio altamente enriquecido de dos emplazamientos restantes en Ucrania.

Las entregas se finalizaron mediante una iniciativa de colaboración con Ucrania, cumpliendo las promesas realizadas por los presidentes Obama y Yanukóvich durante *la Cumbre de Seguridad Nuclear de 2010* de **eliminar todo el uranio altamente enriquecido de Ucrania para la Cumbre de Seguridad Nuclear de 2012** [131].

El objetivo de la desinformación sobre el desastre nuclear en Ucrania es **desacreditar a las autoridades ucranianas** por su supuesta incapacidad para mantener la seguridad en las instalaciones nucleares. De este modo, **Rusia intenta presentar a Ucrania como poco fiable y peligrosa**. Los hechos sobre Ucrania almacenando armas en centrales nucleares, bombardeando instalaciones nucleares o con la intención de obtener armas nucleares pretenden demostrar que es Ucrania la que representa un peligro y chantajea al mundo con una catástrofe nuclear, no Rusia.

La central nuclear de Zaporizhia fue capturada **el 4 de marzo de 2022** bajo el control del ejército ruso, que **colocó equipos militares, sistemas de lanzamiento de cohetes y tropas en el territorio de la central** y desde allí bombardea objetivos ucranianos sabiendo que los ucranianos no devolverán los disparos para no poner en peligro las instalaciones nucleares [132-135]. Esto **supone una amenaza permanente** no sólo para la seguridad ucraniana, sino también para la europea.

Mito 11: Ucrania no se esfuerza lo suficiente en su defensa y sólo confía en sus socios



¿Por qué desaparecería Ucrania? Porque nadie la necesita. Europa no necesita a Ucrania. El apoyo forzado al régimen nazi, por orden del mentor americano, ha metido a los europeos en un infierno financiero y político. Todo por el bien de la “baja ucrania” de bandera, que ni siquiera los esnobes e insolentes polacos toman por un país válido, y una y otra vez sacan el tema de sus zonas occidentales “conectadas” (perdidas a mano de Ucrania). Hay una bonita perspectiva por delante: poner permanentemente a los nuevos parásitos chupasangres ucranianos en el cuello artrítico de la decrepita UE. Esa será la caída final de Europa, antaño majestuosa, pero despojada por la degeneración.

— Dmitry Medvedev, Vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa [136]

Desde el inicio de la injustificada agresión rusa, **Ucrania ha detenido eficazmente el avance de los invasores**, ha revertido sus avances y ha recuperado importantes extensiones de terreno del control militar temporal ruso. Las fuerzas ucranianas también **han debilitado sustancialmente las capacidades militares rusas** [137].

Casi un millón de ucranianos defienden a su país en el campo de batalla y arriesgan sus vidas. Ninguno de los países que ayudan a Ucrania con armas, logística o formación ha declarado -hasta ahora-, estar dispuesto a proporcionar soldados para operaciones de combate en Ucrania: **Ucrania lucha por cada palmo de terreno de forma independiente**.

Ante la lucha contra una fuerza superior, Ucrania **carece de recursos suficientes** para librar una guerra de desgaste por sí sola, pero no puede decirse que haya trasladado todos los costes a sus aliados. Las capacidades de defensa de Ucrania están determinadas por **dos factores**: los gastos internos con cargo al presupuesto nacional y el apoyo material de sus socios.

En 2024, cada hryvnia de los contribuyentes ucranianos se destinará al ejército [138]. Al mismo tiempo, el Estado fomenta la producción nacional, en particular para la **expansión de la industria de drones** [139]. El ministro de Industrias Estratégicas, Oleksandr Kamyshin, declaró que en 2024 las capacidades de Ucrania para producir drones, incluidos los de largo alcance, están a la par con las de Rusia, y que **las capacidades** de Ucrania para 2024 **son seis veces superiores a las del año pasado** [140].

La industria de defensa del país también **produjo tres veces más armas y equipos en 2023 que en 2022** [141]. Los fabricantes ucranianos de drones ya son capaces de producir **hasta 150.000 unidades al mes** [142].

“Ucrania tiene un complejo militar-industrial débil”

Aunque Ucrania **depende en gran medida del apoyo de sus socios occidentales**, también **invierte en reforzar sus capacidades** de defensa [143]. Según Oleksandr Zavitnevych, presidente de la Comisión de Seguridad Nacional, Defensa e Inteligencia del Parlamento ucraniano, la industria de defensa ucraniana tiene ahora una capacidad significativamente mayor que los pedidos financiados [144]. Los drones han cambiado significativamente las reglas de la guerra porque, por un precio bastante barato (un dron cuesta casi 450 euros), se pueden destruir costosas piezas de artillería. **Los drones** se han convertido en **unas de las principales armas** de las Fuerzas Armadas ucranianas.

El proyecto “Ejército de drones” ha reforzado significativamente este esfuerzo de defensa, y ha celebrado su primer aniversario con notables logros: **se ha asignado a los drones un presupuesto de 40.000 millones de UAH** (casi un millón de euros) del fondo de defensa de Ucrania, lo que ha permitido contratar **cientos de miles de UAV** y enviarlos a la primera línea, **la formación de 10.000 operadores** y la creación de **unidades militares especializadas** en operaciones con drones [146-149].

Hay **cerca de 200 empresas** que producen localmente modelos de UAV. El objetivo para 2024 es producir localmente un millón de UAV, lo que supone aproximadamente **el doble del total de proyectiles de artillería** suministrados por toda la Unión Europea el año anterior.

Además, Ucrania se convirtió en **el primer país del mundo en crear una flota de drones marítimos**. Equipos como el *Magura V5*, han demostrado ser **muy eficaces** en operaciones de combate, incluyendo **el hundimiento de cinco buques rusos**, como el gran patrullero “*Sergey Kotov*” y la corbeta de misiles “*Ivanovets*”. Estos drones sigilosos y maniobrables cambiaron radicalmente el equilibrio de poder, obligando a Rusia a reducir significativamente su presencia en los mares Negro y de Azov.



La defensa de Ucrania

Gasto militar en 2023

\$64,8 mil millones

= **37%** PIB de Ucrania
= **58%** del gasto público

8º

en el ranking
mundial en términos
de inversión militar

Fuentes: Deutsche Welle

Ejército de drones en 2023

200 empresas especializadas en la fabricación de drones y productos afines

67 modelos de aeronaves no tripuladas adquiridas por el estado

100 veces más se produjeron y adquirieron drones que en 2022

90%

de los drones
empleados en
la guerra son
de fabricación
ucraniana

Se establecieron las primeras unidades de ataque con vehículos aéreos no tripulados a nivel mundial



El dron Sea Baby. Fuente: Servicio de Seguridad de Ucrania

14K

objetivos de los
rusos que se
lograron en
medio año

Se estableció la flota ucraniana de drones marítimos

~16 buques de guerra rusos destruidos o severamente dañados por drones y misiles ucranianos desde el 24 de febrero de 2022 hasta enero de 2024.



La tercera flota rusa del Mar Negro fue aniquilada

Fuentes: Deutsche Welle, Gabinete de Ministros de Ucrania, Kyiv Independent, Ukrainska Pravda, Euromaidan Press

Mito 12: Occidente está destinado a mantener buenas relaciones de trabajo con Rusia



El continente europeo nunca será estable ni seguro si no pacificamos y aclaramos nuestras relaciones con Rusia

— Emmanuel Macron, presidente de Francia (2019) [150]

“Rusia se convertirá en un actor internacional responsable a través de la cooperación”

Esta narrativa está profundamente arraigada en la política occidental hacia Rusia y se explica sustancialmente a nivel científico mediante **la teoría de la democratización**. Este bien pensado enfoque liberal podría haber funcionado, si Rusia hubiera tenido alguna predisposición a aceptar los valores occidentales. Lo cierto es que **el Estado ruso viola incluso normas fundamentales** acordadas por la comunidad internacional.

El Artículo 2.4 de la Carta de la ONU proclama el principio de no intervención, la prohibición de la amenaza y el uso de la fuerza contra actores externos [151]. Como **miembro permanente del Consejo de Seguridad** con derecho a veto, se esperaba que Rusia formulara su política exterior de acuerdo con esta norma, pero no lo hace. La Resolución ES-11/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas confirma el acto ilegal de intervención rusa a Ucrania [152].

La idea de que el acuerdo sobre algunos puntos puede llevar al pleno entendimiento con los rusos es **bastante engañosa**. Todos los esfuerzos recientes por desarrollar una cooperación más estrecha con la Federación Rusa fracasaron predominantemente.

Tras la guerra ruso-georgiana de 2008, la administración Obama trató de mejorar las relaciones entre Estados Unidos y Rusia mediante el llamado “reset” ruso.

Como **parte de la nueva política**, el presidente Obama firmó con Rusia el *Nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (Nuevo START)*, que fue afianzado por las posteriores administraciones Trump y Biden.

Aunque en 2021 se acordó su prórroga hasta 2026, **el 21 de febrero de 2023**, durante un mensaje a la Asamblea Federal, el presidente Putin declaró que **Rusia dejaría de participar en el tratado** y se negaría a aplicarlo en cuanto a permitir las inspecciones estadounidenses de las instalaciones de defensa nuclear rusas [153].

La *Asociación Germano-Rusa para la Modernización (PfM)*, lanzada en 2008, tenía como objetivo promover los intereses económicos de Alemania y el Estado de Derecho en Rusia. Esta iniciativa se integró a nivel de la UE **en 2010** para fomentar las reformas internas en Rusia y potenciar el comercio bilateral, culminando con la adhesión de Rusia a la OMC en 2012.

Sin embargo, las anomalías estadísticas en las elecciones parlamentarias y presidenciales rusas de 2011-2012 y la respuesta represiva de las autoridades a las protestas posteriores indicaron que la **asociación económica con Occidente no había mejorado las normas democráticas**.

Tras las elecciones, el gobierno ruso **adoptó varias medidas autoritarias**, como exigir a las ONG con financiación extranjera que se registraran como “agentes extranjeros” [154].

“Rusia pertenece a Europa y sigue viendo a Occidente como un socio”

El presidente Bill Clinton declaró que **ponía todo su empeño en que Rusia se uniera a Occidente** y compartiera valores comunes. **Rusia fue el primer país en unirse a la Asociación para la Paz**, firmó el *Memorando de Budapest* y los *Acuerdos de Dayton* en cooperación con Occidente.

Pero **a principios de la década de 2000** el gobierno ruso dejó claro que **no busca la cooperación, sino la revisión y se opone al orden internacional** creado por las instituciones occidentales [155]. Se hizo más evidente con el discurso de Múnich en 2008 y la posterior invasión de Georgia; en 2012 hubo fuertes divergencias en relación con Libia.

A pesar de las afirmaciones de los dirigentes rusos de que están dispuestos a restablecer relaciones pragmáticas con Occidente, **el discurso interno en Rusia es completamente distinto**.

Un famoso representante de la televisión rusa afirma que *“Rusia hundirá a Gran Bretaña bajo un maremoto nuclear y reducirá a Estados Unidos a cenizas radiactivas si la OTAN envía tropas a Ucrania”* [156, 157].

Los manuales de historia utilizados en las escuelas rusas, y ahora en los territorios ucranianos ocupados, no sólo distorsionan la historia ucraniana, sino que también **afirman que los países occidentales son enemigos** de la Federación Rusa desde 1945 [158].

Las autoridades de Moscú han cambiado el nombre de la Plaza de Europa de la capital por el de Plaza de Eurasia, lo que refleja el deterioro de las relaciones entre Rusia y Occidente debido a la actual invasión de Ucrania [159].

Además, hace tiempo que la población rusa no está a favor de Occidente. **En 2015, el 81%** de los encuestados tenía **una opinión negativa** de Estados Unidos, mientras que **solo el 13%** tenía una percepción positiva; **el 71%** de los encuestados veía negativamente a la Unión Europea, mientras que **el 20%** tenía una opinión positiva [160].

Algunos afirman que para evitar nuevos enfrentamientos Rusia debe ser reconocida como una gran potencia e incluso tiene derecho a tener su esfera de influencia para no ser un “*paria*”. Sin embargo, el enfoque ruso para reafirmarse como actor influyente consiste en **utilizar la coerción y la fuerza militar contra los países vecinos** (predominantemente de la antigua URSS), lo que **genera amenazas constantes en el continente europeo e imposibilita una paz duradera**.

CAPÍTULO 2:

Repercusiones socioeconómicas de la guerra

Mito 13: Las sanciones contra Rusia no funcionan



Para consternación de Estados Unidos, los africanos no creen que Rusia sea la culpable. Y adoptan una posición extremadamente equilibrada. En particular, se niegan a atribuir a Moscú la culpa exclusiva de la hambruna desatada en el continente africano. Además, sugieren que la culpa principal recae en las sanciones occidentales. Hay dos cuestiones principales: la crisis y las sanciones. Tenemos que trabajar juntos para resolver estos dos problemas, de modo que los alimentos y los fertilizantes puedan quedar exentos de sanciones

— Jefe de la Unión Africana, Macky Sall [161]

El Kremlin quiere **culpar a otros de los problemas que ellos mismos generan**. Rusia utiliza esta narrativa para trasladar la responsabilidad de la crisis alimentaria a la Unión Europea. Sin embargo, fue **el Kremlin quien atacó puertos e instalaciones ucranianas de almacenamiento de grano, minó campos, bloqueó rutas en el Mar Negro e imposibilitó el funcionamiento** del corredor de cereales [162-165].

Fueron los continuos ataques aéreos rusos, y no las acciones de Occidente, los responsables de restringir el comercio de alimentos en todo el mundo.

Mientras tanto, **las sanciones ejercen presión sobre el sector energético, uno de los principales contribuyentes al presupuesto ruso** [166]. Gazprom, el gigante energético ruso, sufrió sus peores pérdidas en al menos 25 años, con **un asombroso déficit de 6.900 millones de dólares en 2023**.

Las ventas de gas **se redujeron más de la mitad**, arrastrando los ingresos **casi un 30%**, ya que la guerra cortó los lazos europeos y ahogó la principal fuente de ingresos de la empresa [167].

La prohibición de importar carbón supone **una pérdida de ingresos para Rusia de 8.000 millones de euros al año** [168].

Las sanciones y el descenso de los precios de la energía están reduciendo el superávit por cuenta corriente de Rusia, que **cayó de 4.400 millones de euros** en noviembre de 2023 **a 558 millones de euros** el mes siguiente, **su nivel más bajo desde 2020**.

El superávit por cuenta corriente total de Rusia en 2023 fue de **46.700 millones de euros**, por debajo del récord de **221.000 millones de euros** de 2022, debido al aumento de los precios mundiales de la energía [169].

Occidente había impuesto una serie de sanciones petroleras contra Rusia, incluida la prohibición de exportar crudo a Europa a partir del 5 de diciembre y la posterior prohibición de importar productos petrolíferos rusos a partir del 5 de febrero, con la intención de afectar gravemente a la generación de ingresos de Rusia. Inicialmente, a principios de 2023, estas sanciones resultaron muy eficaces.

Como reacción a las sanciones, la exportación de petróleo **reorientó su enfoque de Europa a Asia**. Se introdujeron modificaciones en el sistema fiscal para adaptarlo a estas sanciones, apartándose de la dependencia de la mezcla de los Urales como norma. Estas adaptaciones facilitaron un giro en los resultados financieros del presupuesto en el verano de 2023.

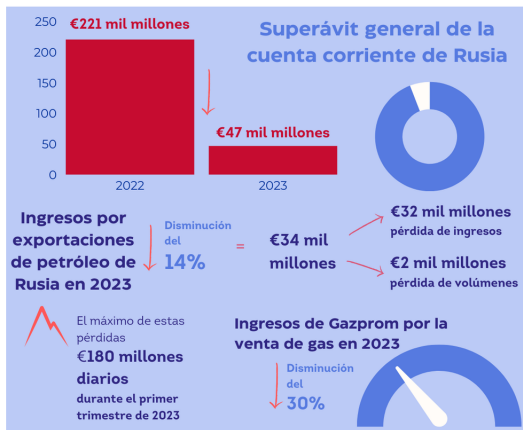
A finales de año, Rusia anunció **una expansión económica del 3,6% y un déficit presupuestario del 1,9% del PIB**, superando ligeramente las estimaciones iniciales [170]. Rusia registró un **déficit presupuestario de 308.000 millones de rublos** (3.100 millones de euros) **en enero de 2024**, bastante menos grave que el déficit de 1,7 billones de rublos (17.000 millones de euros) registrado en enero de 2023.

Aunque el gobierno ruso consigue reducir el impacto de las sanciones en su economía, éstas siguen generando **repercusiones y agujeros presupuestarios**. Las sanciones obligaron a Rusia a ofrecer mayores descuentos en el precio de su petróleo para atraer a nuevos compradores.

Como consecuencia, se produjo un descenso de los ingresos rusos por exportación de petróleo, que ascendió a **una disminución del 14%** (34.000 millones de euros) en los 12 primeros meses tras la imposición de las sanciones. Este descenso consistió en una **pérdida de ingresos de 32.000 millones de euros**, acompañada de una ligera reducción de los volúmenes de exportación, lo que se tradujo en **una pérdida de 2.000 millones de euros**. El pico de estas pérdidas se produjo a **180 millones de euros diarios** durante el primer trimestre de 2023. Rusia experimentó un **descenso del 23%** en los ingresos procedentes del crudo transportado por mar, **20.300 millones de euros** en total [171].



Sanciones impuestas a Rusia



Fuentes: Rastreador de Sanciones (NAZK), Rastreador de Exportaciones de Energía Ruso de CREA, Reuters, Fundación Carnegie para la Paz Internacional

Rusia intenta convencer al mundo de que las sanciones son ineficaces, ilegales y perjudiciales sólo para Occidente. De este modo, el Kremlin quiere demostrar su superioridad sobre los socios occidentales de Ucrania y conseguir que se levanten las sanciones.

Sin embargo, incluso en el caso de que Rusia intente y consiga eludir las sanciones, éstas están creando un agujero en el presupuesto y causando tremendos problemas en el funcionamiento de las principales empresas rusas.

Mito 14: La UE no puede sobrevivir sin los recursos energéticos rusos



El invierno puede ser relativamente cálido, pero una semana cualquiera, o cinco días, será anormalmente frío. En este corto período de tiempo, Dios no lo quiera, ciudades enteras, tierras enteras pueden ser congeladas

— Alexey Miller, Director General de Gazprom [172]

La invasión rusa de Ucrania ha provocado **una rápida y profunda reevaluación del abastecimiento energético** de la Unión Europea, ya que la disociación energética Europa-Rusia se ha acelerado bruscamente.

Ha habido intentos de investigar las repercusiones de la reducción de los flujos energéticos rusos a la UE, y la mayoría de los análisis se han centrado en calcular las repercusiones económicas, sobre todo en relación con el gas natural. **Solo durante 2022**, Rusia redujo sus suministros de gas natural a Europa en **más de un 80%** [173].

Además, Europa decidió embargar las importaciones de carbón ruso, a lo que siguió la decisión de **embargar el 90% del crudo y los productos petrolíferos** (incluida la gasolina y el gasoil) que importa de Rusia a partir de febrero de 2023 [174].

En respuesta a los retos planteados por la invasión rusa de Ucrania, la Comisión Europea puso en marcha el **Plan REPowerEU en mayo de 2022** [175].

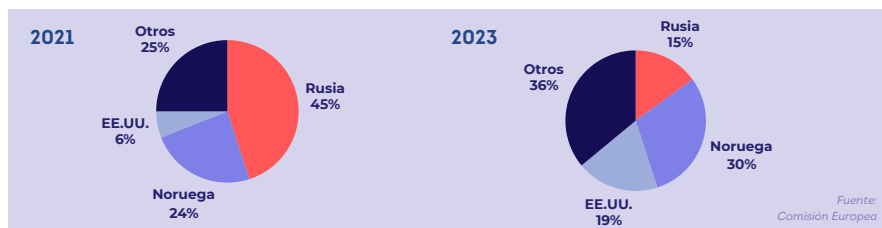
Este plan se centra en el ahorro de energía, el fomento de la producción de energía limpia, la diversificación del suministro energético y la aceleración de la transición a las energías renovables.

La guerra **ha acelerado el cambio de la UE hacia las energías renovables**, y en 2022 la energía eólica y solar superaron por primera vez al gas como fuentes de electricidad [176].

En 2023, el gas ruso representaba **el 15% de las importaciones totales** de gas de la UE, lo que supone un descenso desde **el 24%** de 2022 y una caída significativa desde el nivel anterior a la guerra del **45%**.

Las importaciones de gas procedentes de Rusia han disminuido **un 71%** desde 2021 [177]. Como resultado, **Noruega y EE.UU.** se convirtieron en **los principales proveedores de gas de la UE en 2023**, representando el **30%** y el **19%** de las importaciones totales de gas, respectivamente [178]. **La Unión Europea ha anunciado que ha logrado reducir su dependencia de las fuentes de energía rusas** [179].

Importaciones totales de gas de la Unión Europea



Aunque **las exportaciones rusas de gas natural licuado (GNL)** a la UE **han aumentado** desde la invasión de Ucrania pese a los esfuerzos por reducir el suministro, el think tank económico Bruegel, con sede en Bruselas, realizó un amplio estudio que demuestra que la UE puede arreglárselas sin el GNL ruso, **presentando opciones políticas** para lograrlo.

Mito 15: Ucrania es un Estado no democrático y corrupto

“

Ucrania es conocida por ser uno de los países más corruptos del mundo. Es una broma. <...> No podemos tomar la decisión de iniciar un proceso de negociaciones de adhesión.

— Viktor Orban, primer ministro de Hungría [183]

“

No se puede decir lo suficiente, Ucrania no es una democracia... En términos estadounidenses, se diría que Ucrania es una tiranía.

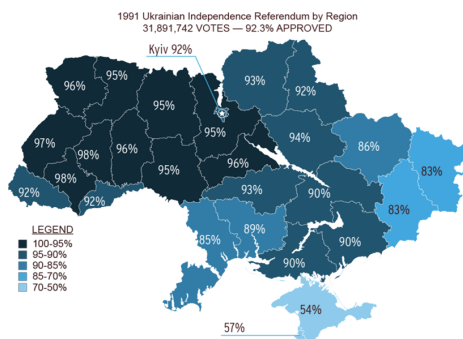
— Tucker Carlson, periodista estadounidense [184]

“Ucrania es la no democracia”

Dentro de esta narrativa, la propaganda prorrusa tacha a Ucrania de país antidemocrático, autoritario o incluso totalitario. Con ello, los creadores de la desinformación **intentan desacreditar** a Ucrania y **frenar el apoyo** que recibe de los países socios e incluso de los propios ucranianos.

Sin embargo, la Constitución ucraniana no persigue a las personas por motivos de religión, nacionalidad o lengua. **La gente es libre** de utilizar cualquier lengua en su vida cotidiana y de practicar la religión de su elección. Además, si Ucrania hubiera estado bajo un gobierno totalitario o una dictadura, como los rusos pretenden llamar al gobierno ucraniano el “régimen de Kiev”, es poco probable que Occidente le hubiera prestado su ayuda [185].

Ucrania declaró hace tiempo su **deseo de separarse del régimen antidemocrático ruso**. Los resultados del referéndum de independencia ucraniano de **1991** muestran la **voluntad del pueblo de vivir en un país independiente y democrático**.



Ucrania tiene un largo camino por recorrer en materia de reformas democráticas. Esto se ha visto intensificado por **dos grandes acontecimientos**: la “Revolución Naranja” de **2004** contra el fraude electoral y la “Revolución de la Dignidad” (Maidán) de **2013-2014** contra el rechazo del acuerdo con la UE [186].

La reforma de la descentralización ha dado lugar a la creación de “hromadas”, entidades administrativas de ámbito local que garantizan **más recursos y autonomía** para la toma de **decisiones comunitarias**.

El mayor avance en las reformas democráticas se debe a la **determinación ucraniana de integrarse en la UE**. Ucrania obtuvo **el estatus de candidato el 23 de junio de 2022**. El camino más amplio de las negociaciones de adhesión se trazó mediante la aplicación de **7 criterios** que fueron determinados por la Comisión Europea.

De acuerdo con los resultados del cumplimiento de los criterios por parte de Ucrania, la Comisión Europea recomendó iniciar las negociaciones de ingreso **el 8 de noviembre de 2023**, con reservas técnicas, en relación con los criterios, en los que Ucrania debe lograr un progreso más amplio, a saber, en la lucha contra la corrupción [187].

“Ucrania está corrupta”

La imagen de Ucrania como un gran país de Europa pero con una crisis permanente, problemas de corrupción e inestabilidad política es muy común. Sin embargo, esto **pasa por alto importantes reformas** que ha operado Ucrania.

Cuando Víktor Yanukóvich huyó de Ucrania en 2014 solo quedaban aproximadamente **11.000 dólares** en el tesoro [188]. Esto supuso un gran reto para el gobierno recién establecido, pero **no detuvo las reformas**.

La *Dirección Nacional Anticorrupción* y la *Fiscalía Especial contra la Corrupción* empezaron a funcionar **en 2015**, y el *Tribunal Superior Anticorrupción* **en 2020** [189]. Se les ha encomendado descubrir, perseguir y condenar la corrupción política de alto rango. Las organizaciones recién creadas recibieron amplios poderes y recursos y estuvieron protegidas por presiones políticas externas.

En la sociedad, junto a las autoridades de investigación, han surgido **iniciativas de transparencia** que no tienen parangón en Europa. Un ejemplo destacado es *ProZorro*, el sistema digital centralizado de contrataciones públicas transparentes con seguimiento abierto a todos los interesados, que ha sido premiado por diversos organismos internacionales [190].

Además, la obligación de que los funcionarios y sus familiares cercanos presenten **declaraciones electrónicas de bienes** ha establecido un nivel de transparencia poco frecuente en Europa, que permite a la sociedad civil y a los organismos de investigación examinar los bienes declarados.

Estas reformas y **el compromiso de combatir la corrupción**, detectando, juzgando y sancionando a los acusados hallados culpables con exigencia de reintegrar lo defraudado, han sentado unas **bases esenciales para las perspectivas de adhesión a la UE**.

A pesar de la guerra, la OCDE reconoció **en marzo de 2024** la aplicación de la **política anticorrupción de Ucrania** como “alta”, y esto está dando resultados: según el *Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional*, Ucrania ha experimentado **una mejora gradual pero constante** de su posición en la escena internacional en los últimos años, alineándose con otros aspirantes a la UE como Serbia, Albania y Bosnia y Herzegovina [191-193].

Cambios de puntuación 2012 - 2023



Ucrania y tendencias en el Índice de Percepción de la Corrupción.
Fuente: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/index/ukr>

Para saber más sobre la lucha contra la corrupción en Ucrania, consulte nuestro manual **LUCHAR POR UN MAÑANA MEJOR: EL CAMINO DE LA TRANSFORMACIÓN DE UCRANIA.**

Mito 16: Zelensky aprovecha la guerra para mantenerse en el poder



La sola decisión del dictador de Kyiv de no celebrar elecciones presidenciales <...> le convierte en ilegítimo a partir del 21 de mayo [de 2024]

— Vasily Nebenzya, Representante de Rusia ante la ONU [194]

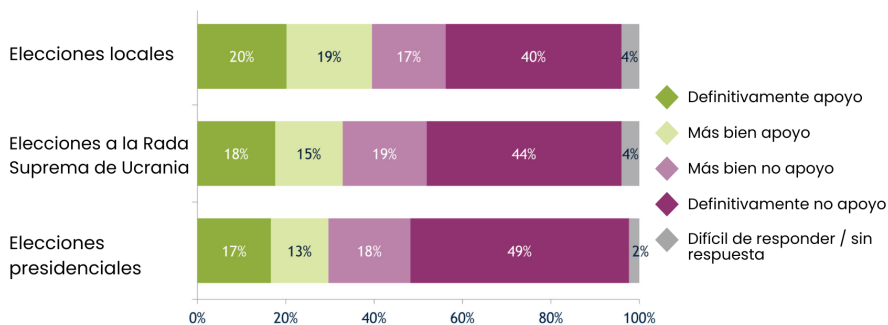
La cuestión de la celebración de elecciones durante la guerra ha suscitado recientemente acalorados debates y acusaciones contra el gobierno ucraniano por seguir tendencias autocráticas.

Sin embargo, según la legislación ucraniana, **es imposible celebrar elecciones en medio de la ley marcial**. En concreto, el Artículo 83 de la Constitución de Ucrania no permite la celebración de elecciones parlamentarias mientras esté vigente la ley marcial o el estado de excepción, mientras que el Código Electoral y la Ley de Ucrania “Sobre el status legal de la ley marcial” **restringen tanto las elecciones locales como las nacionales**, incluidas las presidenciales [195-197].

Esta normativa **tiene eco también en otros países**, entre ellos Alemania, tal y como se recoge en el Artículo 115 de la Ley Fundamental de la República Federal de Alemania [198].

Actitudes sociopolíticas de la población

Apoyas la celebración de elecciones durante la guerra?



www.tdcenter.org

Fuente: Sociological Group "Rating"

CAPÍTULO 3:

Narrativas Culturales e Históricas

Mito 17: Los ucranianos y los rusos son una sola nación



Cuando me preguntaron sobre las relaciones ruso-ucranianas, dije que los rusos y los ucranianos eran un solo pueblo – una unidad. Estas palabras no fueron motivadas por consideraciones a corto plazo ni por el contexto político actual. Es lo que he dicho en numerosas ocasiones y en lo que creo firmemente

— Vladimir Putin [199]

“Durante siglos, los ucranianos y los rusos han sido comúnmente conocidos como ‘naciones hermanas’”

En un contexto histórico general, la noción de “*naciones hermanas*” tiene **sus raíces en el paneslavismo**, que surgió, al igual que el pangermanismo, tras la Revolución Francesa y las posteriores Guerras Napoleónicas [200, 201].

Ambos movimientos nacionalistas románticos prosperaron gracias a los sentimientos de unidad y nacionalismo que emergieron entre los grupos étnicos durante este período de agitación contra las monarquías tradicionales europeas.

En la Rusia Imperial, esta noción se transformó en la idea de una nación “*panrusa*” o **una nación rusa triuna** (compuesta por Rusia, Ucrania y Bielorrusia), cuyo objetivo principal era **negar la existencia de identidades ucranianas y bielorrusas** y demostrar la inferioridad de estas naciones en comparación con los rusos [202]. Esto se refleja incluso en el hecho de etiquetar a los ucranianos como “*pequeños rusos*”.

Más tarde, **en la Unión Soviética**, esta idea propagandística adoptó una nueva forma menos imperialista en apariencia, bajo el concepto de “*naciones hermanas*”. Aunque esta noción no negaba la existencia de los ucranianos como nación separada, seguía siendo **un disfraz para la política constante de rusificación**.

En realidad, **es difícil encontrar argumentos plausibles** que respalden convincentemente esta idea. Desde que las dos naciones comenzaron a tomar forma tras la caída de la Rus de Kyiv (alrededor de 1240), siguieron caminos separados, experimentando diferentes influencias y formando culturas políticas distintas.

La identidad nacional ucraniana finalmente emergió en el siglo XIX (al igual que la mayoría de las naciones europeas), cuando Ucrania estaba dividida entre el Imperio Ruso en el este y el Imperio Austrohúngaro en el oeste [203].

“Rusos y ucranianos pueden considerarse una sola nación, ya que han compartido historia y han configurado codo con codo el panorama geopolítico del siglo XX”

Curiosamente, la formación de la Unión Soviética a menudo se ve únicamente como un tratado entre las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Rusia, Ucrania y Bielorrusia, mientras que los eventos previos permanecen mayormente fuera del foco de atención. Sin embargo, los bolcheviques no recibieron apoyo en Ucrania, y la República Socialista Soviética de Ucrania se formó por la fuerza como resultado de la Guerra Ucraniano-Soviética de 1917-1921 [204].

Por último, teniendo en cuenta **los desastres y tragedias que Ucrania experimentó a lo largo del siglo XX**, es justo que la sociedad ucraniana perciba a los rusos **como una nación hostil**, no sólo sus actuales dirigentes políticos.

Casi todas las familias ucranianas sufrieron pérdidas no sólo en el hervidero de la Segunda Guerra Mundial, sino también en grandes hambrunas, oleadas de represiones políticas y deportaciones **llevadas a cabo por los rusos**.



Por lo tanto, llamar a esta guerra *"la guerra de Putin"*, como se observa frecuentemente en medios europeos, es inexacto, ya que **las hostilidades actuales son**, históricamente hablando, **solo otra etapa de la agresión rusa de siglos** contra el pueblo ucraniano, ya sea en forma de enfrentamientos directos o mediante métodos más intrincados de exterminio.

Así, la historia de las *"naciones fraternales"*, una idea que **el 91% de los ucranianos no apoya** hoy en día, es en realidad una historia de destrucción masiva, asesinatos, invasiones, deportaciones, engaños y degradación [205]. Las relaciones ucraniano-rusas se perciben ahora como menos fraternales tanto a nivel político como social en comparación con el pasado, como lo ejemplifica **el reconocimiento del Holodomor como genocidio en Ucrania**.

Si rusos y ucranianos pueden considerarse un solo pueblo con una historia y una cultura comunes, cabe preguntarse por qué Rusia, como hermano mayor, destruye deliberadamente universidades, bibliotecas y editoriales ucranianas, así como instituciones culturales como museos y salas de conciertos [207-211].

Mito 18: La cultura ucraniana es inferior a la rusa



Una pequeña lengua rusa separada nunca existió, no existe y no existirá, y la lengua utilizada por los plebeyos (es decir, el ucraniano) no es más que el ruso corrompido por la influencia de Polonia

— Circular de Valuev de 1863

“El ucraniano no es una lengua separada, sino un dialecto de la lengua rusa”

Cabe señalar que **la cuestión lingüística** suele considerarse **un componente del concepto** de “*naciones hermanas*”: las dos lenguas suelen considerarse lingüísticamente próximas, lo que supuestamente debería respaldar la teoría de que ucranianos y rusos son una sola nación.

Sin embargo, de hecho, se considera que **el ucraniano y el ruso sólo tienen un 62% de similitud léxica** [212]. Por comparar, **el alemán y el neerlandés son similares en un 75%**, aunque nadie afirma que el neerlandés sea un dialecto del alemán.

También hay una razón considerable por la que hasta hace poco el ucraniano ha sido menos popular de lo que se supone, a saber, **una política coherente de rusificación**, que se refiere a un **proceso histórico** de asimilación cultural, lingüística y política impuesto por el Imperio ruso y continuado después por la Unión Soviética. En resumen, se trata de **un historial de 300 años de prohibición y supresión de la lengua ucraniana** en Ucrania bajo diferentes gobernantes rusos [213].

“No existe un patrimonio cultural ucraniano significativo, ya que palidece en comparación con la ‘gran cultura rusa’”

De hecho, **la cultura ucraniana se ha visto eclipsada durante mucho tiempo por la influencia rusa** y, por tanto, ignorada por la comunidad internacional. Mientras que nombres como Dostoevsky, Pushkin y Tchaikovsky son ampliamente conocidos en la sociedad occidental, figuras ucranianas destacadas como Taras Shevchenko, Lesya Ukrainka o Mykola Leontovych apenas son reconocibles en los países europeos. Además, los estudios sobre Europa del Este se centran principalmente en la historia, la lengua y la cultura rusas, y sólo la invasión rusa a gran escala “*catalizó la largamente esperada revisión del papel y el lugar de los estudios ucranianos en el extranjero*”, lo que dio lugar a **160 centros de estudios ucranianos en unos 30 países** de todo el mundo [214].

De hecho, el régimen soviético **reprimió el nacionalismo ucraniano**, lo que llevó a la **persecución** de intelectuales, artistas y figuras políticas que abogaban por la independencia de Ucrania. El punto álgido de estas persecuciones se conoce como **el Renacimiento Ejecutado o Renacimiento Rojo** [215]. Este término se utiliza para referirse a los intelectuales ucranianos de la literatura, la filosofía, el arte, la música, el teatro y el cine de los años veinte y principios de los treinta que se enfrentaron a detenciones, deportaciones, encarcelamientos y ejecuciones durante **el Gran Terror de 1937-1938**.

Esta tendencia se fomentó en los años siguientes, conocidos como **la persecución de los disidentes** [216]. Muchos intelectuales ucranianos fueron encarcelados, torturados y asesinados incluso en las últimas décadas del régimen soviético, entre ellos Vasyl Stus, Vasyl Symonenko y Alla Horska, que se han convertido en **símbolos de la resistencia antisoviética** en los periodos posteriores a Stalin.

“Todos los males los causó Stalin, y sus sucesores no pretendían aniquilar la identidad nacional y la lengua ucranianas”

Afortunadamente, hoy en día nadie duda de que José Stalin fue un dictador brutal y asesino. Al considerarse a Stalin la encarnación del mal, otros gobernantes soviéticos suelen parecer menos represivos y más liberales.

Sin embargo, los sucesores de Stalin **no cambiaron el marco político soviético general**, aunque siguieron planteamientos **más sutiles e indirectos** para restar importancia al papel de las lenguas nacionales.

En concreto, Nikita Jruschov puso en marcha **una estrategia para eliminar las lenguas no rusas de la educación primaria y secundaria** mediante la promulgación de una nueva ley que otorgaba a los padres la potestad de elegir si sus hijos asistirían a escuelas con enseñanza en ruso o en su lengua materna.

Diseñada para parecer democrática, esta ley perseguía una mayor asimilación, ya que **los rusoparlantes disfrutaban de ventajas** en la educación superior, las instituciones políticas y económicas y la vida cultural.

Como resultado, **en 1987**, las escuelas de lengua ucraniana sólo representaban **el 16%** de los centros educativos de las capitales nacionales y regionales, mientras que **el 12%** eran mixtas (predominantemente rusas), y **la mayoría, el 72%**, eran escuelas de lengua rusa. Cabe destacar que ciudades ucranianas como Cherníhiv, Donetsk, Simferópol y Lugansk no tenían escuelas ucranianas en aquella época [217].

“Todo el mundo en Ucrania sabe hablar ruso, lo que demuestra que estas dos lenguas son bastante parecidas”

De hecho, **la lengua rusa** solía utilizarse ampliamente en Ucrania, siendo **la segunda lengua más popular** del país. Antes de la invasión total, se hablaba tanto en la vida privada como en los ámbitos oficiales.

Sin embargo, este dominio **lingüístico no era un hecho natural**, sino más bien **una consecuencia de la influencia rusa durante siglos**, marcada por la imposición cultural y las maniobras políticas.

Bajo el dominio ruso, se emplearon **diversas medidas coercitivas** para reducir el papel de la lengua ucraniana, como ejecuciones, deportaciones, detenciones, prohibiciones y la elevación artificial del prestigio de la lengua rusa, que dejaron un impacto duradero en el panorama lingüístico de la Ucrania actual [218].

En consecuencia, una parte significativa de la población ucraniana llegó a identificar el ruso como su lengua materna. Sin embargo, después de 1991, la situación ha mejorado gradualmente: **en 2023, sólo el 6%** de los encuestados **considera el ruso su lengua materna**, lo que supone **un descenso sustancial** respecto al **31% registrado en 2006**. Por el contrario, el número de personas que identifican al ucraniano como su lengua materna ha pasado **del 52% en 2006 al 78% en 2023** [219].

Mito 19: Ucrania es un Estado nazi



El régimen neonazi de Kyiv, apoyado por Estados Unidos y sus satélites, ha cometido otro brutal acto terrorista contra la población civil de Rusia

— Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa [220]

“Los dirigentes de Ucrania son neonazis, por lo que la desnazificación es una razón válida para iniciar la invasión a gran escala”

El mito de los gobiernos nazis es una de las narrativas más utilizadas en la caja de herramientas de **la propaganda rusa**. Ya han acusado a todo el mundo occidental de nazismo: desde Estados separados como Alemania o los Estados bálticos hasta toda la UE y la OTAN [221].

En el caso de Ucrania, estas acusaciones **culminaron durante la Revolución de la Dignidad**, aunque ya entonces, en el momento álgido de la lucha por defender el derecho de la nación a la autodeterminación, **el movimiento de extrema derecha no recibió un amplio apoyo** ni en la vida pública ni en el entorno político [222]. Además, desde 1991 hasta 2024, **solo una vez** un partido de derecha radical **consiguió entrar en el Parlamento** como entidad independiente a través del voto proporcional: fue *Svoboda* **en 2012**, con el **10,44%** de los votos [223]. Desde entonces, a pesar del sentimiento nacionalista durante y después de la anexión rusa de Crimea y la guerra ruso-ucraniana, **los partidos de extrema derecha no han logrado reunir suficientes votos para obtener representación política** [224].

En particular, **Ucrania occidental**, a la que Rusia ha acusado de nazismo, **albergó históricamente vibrantes comunidades culturales judías**, incluidos los shtetl judíos. Estos enclaves culturales se vieron considerablemente mermados tanto por las políticas estalinistas como por el Holocausto nazi [225]. **En 2022**, el concepto de desnazificación en Ucrania ha despertado incluso la ironía y la risa en el discurso público, dada **la notable presencia de políticos judíos de alto rango en el país**, incluido el actual presidente, Volodymyr Zelenskyy. Rustem Umerov, actual ministro de Defensa de Ucrania, es musulmán de origen tártaro de Crimea.

“El antisemitismo está prosperando en Ucrania”

El mito del nazismo ucraniano se convirtió en **una narrativa muy exitosa** y conveniente para la propaganda rusa, especialmente en Alemania, el país que una vez soportó el horror de un régimen nazi real. Al haberse expandido este trauma a través de generaciones, el miedo a los movimientos nacionalistas y la mala interpretación de esta noción parecen ser una consecuencia natural.

Al analizar la dinámica de los delitos de odio antisemita en Ucrania, cabe señalar que **en los últimos 20 años**, el número de incidentes de vandalismo antisemita **no superó los 25 casos al año** [226-228]. A modo de comparación, en los primeros 34 días desde el comienzo de la guerra entre Israel y Hamás, **en Alemania se registraron 29 incidentes antisemitas por día**.

Esta cifra es **un 320% superior a la media anual de 2022**, que fue de algo menos de siete incidentes al día y **2.480 al año** [229, 230]. En otros estados europeos, como **Francia**, en el primer mes de esta guerra **se registraron más de 1500 casos antisemitas** [231].

En respuesta a las afirmaciones propagandísticas rusas, **en 2014**, la comunidad judía tuvo incluso que escribir **una carta abierta** al presidente Putin señalando que *“los ciudadanos de habla rusa de Ucrania no están siendo humillados ni discriminados”*, e *“incluso los más marginales no se atreven a mostrar antisemitismo u otros comportamientos xenófobos.”* No es sorprendente que, en algunos casos, **fuera Rusia quien organizara provocaciones antisemitas** en Ucrania, en particular reclutando a menores [232-234].

Mito 20: Rusia es mejor que Occidente

“

Putin es [uno de] los mejores estadistas que hay actualmente en la Tierra

— Matteo Salvini, vicepresidente primer ministro de Italia y secretario federal del partido Lega Nord (2019) [235]

“

Moscú [...] es mucho más bonita que cualquier ciudad de mi país

— Tucker Carlson, comentarista político conservador estadounidense (2024) [236]

“Rusia es la ‘última línea de defensa de los valores tradicionales’ ”

A pesar de que Putin promociona **Rusia como bastión de los valores tradicionales, la realidad es muy distinta**. El concepto de familia nuclear con “madre” y “padre” es una forma de **atraer al electorado de extrema derecha** y no es algo que defiendan las autoridades rusas. **En 2017** se aprobó una legislación que **deja casi impune la violencia familiar**: los agresores, si se demuestra, tienen que pagar 55 dólares por golpear a sus esposas. Dieciséis millones de mujeres rusas, es decir, **una de cada cinco mujeres del país, han sufrido violencia doméstica**, y en 2017 **murieron 8.500 mujeres** por homicidio doméstico [237-239].

En 2020, Rusia tenía **una de las tasas de aborto más altas** del mundo, con un **31,6%**, frente al 11,4% de la UE y el 9% de Estados Unidos [240]. La igualdad también se resiente: **en 2019**, Rusia ocupaba **el puesto 131 de 198 países** en cuanto al porcentaje de mujeres en la Cámara Baja del Parlamento [241].

La población de Rusia está envejeciendo y disminuyendo; el declive natural de la población es muy elevado y ascendió a **12,6 millones de personas entre 1992 y 2008** [242]. La inmigración sólo compensa en parte este descenso demográfico. Según Naciones Unidas, la población inmigrante de Rusia es la tercera del mundo, con **más de 11,6 millones de personas** [243].

Alegando que protegen a los niños, **Rusia ha secuestrado a casi 20.000 niños de Ucrania e intenta adoptarlos ilegalmente** [244]. La Corte Penal Internacional dictó órdenes de detención contra Vladímir Putin y María Lvova-Belova especialmente por este delito.

A pesar de las pretensiones de rescatar a estos niños, muchos de ellos sufren **violencia doméstica**. Un vídeo publicado recientemente en Internet muestra que un niño ucraniano adoptado ilegalmente en Rusia **fue sometido a abusos** tras ser maltratado física y emocionalmente por la familia adoptiva [245].

A pesar de que las autoridades alardean de “valores tradicionales”, la proporción de rusos que se identifican como religiosos ha disminuido en los últimos años. En una encuesta realizada **en abril de 2023**, alrededor del **60%** de los rusos declararon que **la religión no desempeña un papel importante** en sus vidas.

En términos de religiosidad, Rusia se sitúa en **el tercio inferior** de los 90 países encuestados. La participación en prácticas eclesísticas regulares también ha disminuido significativamente, ya que **sólo el 12%** de los encuestados asiste a los servicios religiosos al menos una vez al mes, lo que sitúa a Rusia en el puesto 70 de la lista [246].

Aunque la **Iglesia Ortodoxa Rusa** fue brutalmente perseguida bajo el régimen de Stalin, experimentó un renacimiento tras su muerte, aunque bajo el estricto control del KGB y posteriormente del FSB. Bajo Stalin, las instituciones religiosas fueron duramente reprimidas y sus miembros, perseguidos [247].

Tras la muerte de Stalin, la Iglesia volvió a ser reconocida formalmente, pero el KGB la utilizó **para controlar a la población** y vigiló de cerca sus actividades [248]. Este control continuó bajo el FSB, y altos cargos eclesiásticos como el Patriarca Kirill tenían conexiones con el KGB [249].

El Patriarca Kirill de la Iglesia Ortodoxa Rusa, aunque insta al clero a abandonar el *“lujo ostentoso y provocador”*, posee **múltiples propiedades millonarias**. Kirill, que estuvo espiando para el KGB en Suiza en la década de 1970, apoyó públicamente la agresión de Rusia contra Ucrania. Su predecesor, el Patriarca Alejo II, también fue agente del KGB [250-252].

“Los líderes rusos se preocupan por su pueblo, son más inteligentes y menos corruptos que los occidentales”

Esta afirmación no se sustenta en cifras ni en el sentido común. Según el *Índice de Percepción de la Corrupción 2023* elaborado por Transparencia Internacional, Rusia ocupa **el puesto 141 entre los países más corruptos de 180**, habiendo descendido dos puestos con respecto al año anterior [253]. El Índice indica que la situación no ha dejado de deteriorarse desde 2020.

En cambio, los resultados de los países europeos varían, pero **ninguno de los miembros de la UE ha caído por debajo del puesto 76**, que ocupa Hungría. Dinamarca encabeza la clasificación, con Finlandia en segundo lugar. Estados Unidos ocupa el puesto 24. En conjunto, los primeros puestos están ocupados predominantemente por países considerados parte del *“Occidente colectivo”*.

El Índice de Percepción de la Corrupción para el sector público en Rusia arrojó **74 puntos** para **2023**. La escala va de 0 a 100, y los números más altos indican más corrupción. Con este resultado, Rusia ocupa **el puesto 143°**.

Así, en comparación con otros países, se sitúa considerablemente por debajo de la media. Transparencia Internacional cita **la corrupción en el sector de la defensa** como uno de los factores que contribuyen a los fracasos de Rusia en Ucrania [254].

La Rusia de Putin puede caracterizarse como **un régimen marcado por un fuerte control central** [255]. Las acciones de Putin parecen dar prioridad al enriquecimiento personal de él y de sus allegados por encima de los intereses nacionales rusos más amplios. En este sistema, **la lealtad** es el principal mecanismo para mantener la cohesión dentro del régimen. Mientras estos individuos cumplan sus directrices sin disentir, estarán a salvo de repercusiones relacionadas con la corrupción u otros delitos graves.

El alarde de piedad de Putin responde a fines políticos más que a convicciones morales. Antes de ser sancionados, la supuesta novia y los hijos del presidente ruso **disfrutaban de opulentos estilos de vida** en el *“decadente Occidente”*. Mientras las familias de la élite de Putin disfrutaban de apartamentos parisinos, jets privados y universidades occidentales de élite, **casi 19 millones de rusos** siguen viviendo **en la pobreza** [256, 257].

No existen controles sistémicos efectivos de la autoridad de Putin. El poder legislativo (*Duma*) y el judicial están **bajo su control directo**. Aunque existen procesos formales como la legislación, los procedimientos judiciales y las elecciones, **no equivalen a una democracia operativa**, similar a la estructura de gobierno de la antigua URSS.



También es evidente que Rusia **prioriza sus ambiciones imperialistas** sobre el bienestar de su pueblo [258].

En la década de 2000, Rusia se embarcó en la modernización de sus fuerzas militares, lo que dio lugar a **un rápido aumento del gasto en defensa: un crecimiento del 175 por ciento de 2000 a 2019**, según el *Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz*.

Este gasto alcanzó su punto máximo **en 2016 con el 5,5% del producto interior bruto (PIB)** y experimentó un aumento significativo **en 2023**, llegando al **5,9% del PIB** de Rusia [259]. Se trata de un gasto sustancial en un contexto en el que abunda la corrupción en el sector público.

También hay que señalar que **las necesidades de defensa no requerían tal gasto**; Rusia estaba construyendo un ejército **para atacar** a países soberanos en sus fronteras. Con el inicio de la invasión a gran escala, Rusia empeoró notablemente su situación económica al desencadenar sanciones [260, 261]. Por no mencionar **la pérdida de más de medio millón de personas muertas o gravemente heridas**, Rusia envió despiadadamente a sus propios militares a la perdición [262].

La afirmación de que el nivel de vida en Rusia es superior al de los países occidentales **es falsa**. Según el *Índice de Desarrollo Humano (IDH)*, una medida elaborada por las Naciones Unidas para **evaluar el desarrollo social y económico**, Suiza ocupa el primer lugar en calidad de vida [263]. Noruega ocupa el segundo lugar, seguida de Islandia en el tercero. Otros países entre los diez primeros de la clasificación del IDH son Hong Kong, Australia, Dinamarca, Suecia, Irlanda, Alemania y los Países Bajos. Estados Unidos ocupa el puesto 21, y Austria el 25. Estas naciones obtienen puntuaciones elevadas en sanidad, renta y educación, ofreciendo a sus ciudadanos una calidad de vida superior.

Rusia, por su parte, se sitúa en **el puesto 51**, significativamente más bajo.

NOTAS

- [1] Vladimir Putin answered journalists' questions on the situation in Ukraine. (2014, March 4). President of Russia. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20366>
- [2] Schreck, C. (2019, February 26). From "Not Us" To "Why Hide It?": How Russia Denied Its Crimea Invasion, Then Admitted It. RadioFreeEurope/RadioLiberty. <https://www.rferl.org/a/from-not-us-to-why-hide-it-how-russia-denied-its-crimea-invasion-then-admitted-it/29791806.html>
- [3] "No Russian troops" in Crimea airport says EU's Russian Ambassador . (n.d.). [Video]. YouTube. Retrieved April 29, 2024, from https://youtu.be/calO_ZlF6D47si=uYkFRbwjJGONJUpv
- [4] Schreck, C. (2019, February 26). From "Not Us" To "Why Hide It?": How Russia Denied Its Crimea Invasion, Then Admitted It. RadioFreeEurope/RadioLiberty. <https://www.rferl.org/a/from-not-us-to-why-hide-it-how-russia-denied-its-crimea-invasion-then-admitted-it/29791806.html>
- [5] Medal "For the Return of Crimea" - Wikipedia. (2023, July 16). https://en.wikipedia.org/wiki/Medal_%22For_the_Return_of_Crimea%22
- [6] Frizell, S. (2014, February 22). Ukraine Protestors Seize Kiev As President Flees | TIME.com. TIME.com. <https://world.time.com/2014/02/22/ukraines-president-flees-protestors-capture-kiev/>
- [7] I. U. (2014, February 22). Rada removes Yanukovich from office, schedules new elections for May 25. Interfax-Ukraine. <https://en.interfax.com.ua/news/general/192030.html>
- [8] Information about the results of the all-Ukrainian referendum. (2019, September 4). The Central State Archive of Higher Authorities and Administration of Ukraine. <https://tsdavo.gov.ua/gmedia/5-1-28-144-6-jpg>
- [9] Public Opinion Survey Residents of the Autonomous Republic of Crimea May 16 – 30, 2013. (n.d.). In IRI. International Republican Institute Baltic Surveys Ltd./The Gallup Organization Rating Group Ukraine with funding from the United States Agency for International Development. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.iri.org/wp-content/uploads/legacy/iri.org/2013%20October%20to%20Survey%20of%20Crimean%20Public%20Opinion.%20May%2016-30.%202013.pdf>
- [10] Higgins, A., & Erian, S. (2014, February 27). Gunmen Seize Government Buildings in Crimea. The New York Times
- [11] Territorial Integrity of Ukraine: resolution / adopted by the General Assembly. (2014, April 1). United Nations Digital Library System. <https://digitalibrary.un.org/record/767883?ln=en>
- [12] Putin Stages 'Votes' to Annex Occupied Ukrainian Territories. (2022, September 23). Bloomberg. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-23/russia-stages-referendums-to-annex-occupied-ukraine-lands>
- [13] OSCE heads condemn plan to hold illegal "referenda" in occupied territories of Ukraine. (2022, September 20). OSCE. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.osce.org/chairmanship/526432>
- [14] Macron slams planned referendums in Russia-controlled regions in Ukraine. (2022, September 20). France 24. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.france24.com/en/europe/20220920-live-ukrainian-soldiers-cheer-counteroffensive-s-swift-advance-into-donbas>
- [15] Gorbunova, Y. (2022, September 30). Fictitious Annexation Follows "Voting" at Gunpoint. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2022/09/30/fictitious-annexation-follows-voting-gunpoint>
- [16] Marine Le Pen: There was no invasion of Crimea. (n.d.). CNN. Retrieved April 30, 2024, from <https://edition.cnn.com/videos/world/2017/02/01/france-intv-amanpour-marine-le-pen-b.cnn>
- [17] Masiyenko, Y., Zahrylenko, K., Koval, N., & Tereshchenko, D. (2022). "The Russian flag will be flown wherever Russian is spoken": "Russkiy Mir" Foundation. In Ukrainian Institute. Retrieved April 30, 2024, from https://ui.org.ua/wp-content/uploads/2022/07/case-study_russkiy-mir-foundation.pdf
- [18] United Nations Charter (full text) | United Nations. (n.d.). United Nations. <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text>
- [19] Repatriation and integration of the Tatars of Crimea. (2000, February 18). Retrieved April 30, 2024, from <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=8863&lang=EN>
- [20] UKRAINE 2013 HUMAN RIGHTS REPORT. (n.d.). In Country Reports on Human Rights Practices for 2013. Bureau of Democracy, Human Rights and Labor of the United States Department of State. Retrieved April 30, 2024, from <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/220554.pdf>
- [21] CONSTITUTION OF UKRAINE. (n.d.). <https://rm.coe.int/constitution-of-ukraine/168071f58b>
- [22] Російська мова в Криму – і державна, і офіційна [Russian is both the state and official language in Crimea]. (2008, February 5). Radio Svoboda. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.radiosvoboda.org/a/884271.html>
- [23] Krim-Operation. (2023, October 11). Wikipedia. Retrieved April 30, 2024, from <https://de.wikipedia.org/wiki/Krim-Operation>
- [24] About Crimea: The Historical Background. (n.d.). Crimea Platform. Retrieved April 30, 2024, from <https://crimea-platform.org/en/krim-do-okupaciyi/istorichnij-ekskurs/#:~:text=Founded%20between%20528%20BC%20and,orbit%20of%20the%20Roman%20Empire>
- [25] Asan, E. (2023, May 18). Crimea was never Russian. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/opinions/2023/5/18/crimea-was-never-russian>
- [26] Lytsevych, O.: 'Crimea was always Russian.' (2021, May 11). Chatham House – International Affairs Think Tank. <https://www.chathamhouse.org/2021/05/myths-and-misconceptions-debate-russia/myth-12-crimea-was-always-russian>
- [27] Wolczuk, K., & Pr. Dragneva, R. (2022, August 24). Russia's longstanding problem with Ukraine's borders. Chatham House. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.chathamhouse.org/2022/08/russias-longstanding-problem-ukraines-borders>
- [28] Wesolowski, K. (2022, March 5). Fact check: Russia falsely blames Ukraine for starting war. dw.com. <https://www.dw.com/en/fact-check-russia-falsely-blames-ukraine-for-starting-war/a-60999948>

- [29] Tereshchuk, H. (2018, November 12). Щоденник демократичних мітингів 1980-х–1990-х років у Радянському Союзі [Diary of Democratic Rallies of the 1980s and 1990s in the Soviet Union]. Radio Svboda. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.radiosvoboda.org/a/lvivjanyn-ovsavg-persh-mitynyv-/29596037.html>
- [30] Gross Regional Product. (2023, March 3). State Statistics Committee of Ukraine. Retrieved April 30, 2024, from https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2021/vvp/kvartal_new/vrp/arh_vrp_u.html
- [31] Authors' Note: It's worth mentioning that the term "Donbas" is also a part of the Russian propaganda designed to separate two regions from Ukraine as a distinct state entity. However, the proper use of the term is economically oriented and used to refer to a single mining zone which comprises Lugansk and Donetsk regions.
- [32] Panasiuk, S. (2022, December 22). How Russia Russified the east of Ukraine. Ukrainer. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.ukrainer.net/russia-russified/>
- [33] Zubchenko, Y. (2022, April 6). "Eight years". Deconstructing the most popular myth of Russian propaganda. ms.detector.media. Retrieved April 30, 2024, from <https://ms.detector.media/en-english/post/29297/2022-04-06-eight-years-deconstructing-the-most-popular-myth-of-russian-propaganda/>
- [34] Dr. Franziska Davies, 2023. In Donbas gab es einen Bürgerkrieg. In: N. Pryhorynyska, K. Pavlova, ed. Ukraine im Fokus. Propaganda erkennen, Fakten verstehen. Berlin: CRISP, pp. 95-101
- [35] The White Book of the Anti-Terrorist Operation in the East of Ukraine in 2014–2016. (2017). https://nuou.org.ua/assets/journals/bila_knyga/white-book-ato.pdf
- [36] Dr. Franziska Davies, 2023. In Donbas gab es einen Bürgerkrieg. In: N. Pryhorynyska, K. Pavlova, ed. Ukraine im Fokus. Propaganda erkennen, Fakten verstehen. Berlin: CRISP, pp. 95-101
- [37] Komarova, E., & Hill, A. (2023). WAGNER ENGAGEMENTS IN UKRAINE AND ACROSS THE GLOBE. In Razom for Ukraine. Retrieved June 28, 2024, from <https://www.razomforukraine.org/wp-content/uploads/2023/01/Wagner-engagements-in-Ukraine-and-across-the-globe.pdf>
- [38] Ambassador Michael Carpenter to the Special Permanent Council. (2022). The Russian Federation's Ongoing Aggression Against Ukraine. In the US Mission to the OSCE. Retrieved July 1, 2024, from <https://osce.usmission.gov/the-russian-federations-ongoing-aggression-against-ukraine-22/>
- [39] Poland, U. M. (2023, February 27). The United States Takes Sweeping Actions on the One Year Anniversary of Russia's War Against Ukraine. U.S. Embassy & Consulate in Poland. https://pl.usembassy.gov/sweeping_actions/
- [40] Institute for the Study of War. (n.d.). Institute for the Study of War. <https://understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-december-8-2023>
- [41] New evidence of summary killings of Ukrainian soldiers must spark urgent investigations. (2021, August 17). Amnesty International. <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/04/ukraine-new-evidence-of-summary-killings-of-captured-soldiers-must-spark-urgent-investigations/>
- [42] Inform Napalm. (2016, November 19). 75 Russian military units that fight in Donbas [EN, UA, DE, RU subs] [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xfaxifCk94o>
- [43] Borge, J., & Higgins, E. (2021, February 11). Russia shelled Ukrainians from within its own territory, says study. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2015/feb/17/russia-shelled-ukrainians-from-within-its-own-territory-says-study>
- [44] Fisher, M. (2014, July 17). Did Ukrainian rebels really take credit for downing MH17? Vox <https://www.vox.com/2014/7/17/5913089/did-this-ukraine-rebel-commander-take-credit-for-shooting-down-the>
- [45] Team, B. I. (2020, October 12). Identifying the Separatists Linked to the Downing of MH17 - bellingscat. Bellingcat. <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2019/06/19/identifying-the-separatists-linked-to-the-downing-of-mh17/>
- [46] Rankin, J. (2022, November 18). Three men found guilty of murdering 298 people in shooting down of MH17. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2022/nov/17/three-men-found-guilty-of-murdering-298-people-in-flight-mh17-bombing>
- [47] Кожурин, Д. (2022, May 26). "Я нацист. Могу руку вскинуть". В Украине на стороне РФ воюют десятки бойцов российских неонацистских группировок. Настоящее Время. [Kozhurin, D. "I'm a Nazi. I can raise my arm". Dozens of fighters of Russian neo-Nazi groups are fighting on the side of the Russian Federation in Ukraine. Real Time]. <https://www.currenttime.tv/a/ya-natsist-mogu-ruku-vskinit-v-ukraine-na-storone-rf-voyuut-desyatki-boytsov-rossijskich-neonatsistskich-gruppirovok-/31868399.html>
- [48] ДШРГ Русич": підрозділ неонацистів у складі зс рф – Molfar. ["Subversive Assault Reconnaissance Group Rusich": a neo-Nazi unit within the Russian Armed Forces], (n.d.). <https://molfar.com/blog/dshrg-rusich>
- [49] Decree of the Acting President of Ukraine No. 405/2014 "On the Decision of the National Security and Defence Council of Ukraine dated 13 April 2014 "On Urgent Measures to Overcome the Terrorist Threat and Preserve the Territorial Integrity of Ukraine." (2014, April 14). Official Website of the President of Ukraine. Retrieved April 30, 2024, from <https://www.president.gov.ua/documents/4052014-16886>
- [50] Закон України "Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях" [Law of Ukraine "On the peculiarities of State policy on ensuring Ukraine's State sovereignty over temporarily occupied territories in Donetsk and Luhansk regions"]. (n.d.). Official Website of the Parliament of Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19#Text>
- [51] Osborn, A., & Nikolskaya, P. (2022, February 24). Russia's Putin authorises "special military operation" against Ukraine. <https://www.reuters.com/world/europe/russias-putin-authorises-military-operations-donbas-domestic-media-2022-02-24/>
- [52] Russia Ukraine: Putin compares Donbas war zone to genocide. (2021, December 10). <https://www.bbc.com/news/world-europe-59599066>
- [53] Statement by the OSCE High Commissioner on National Minorities on her recent visits to Ukraine. (2014, April 4). OSCE. <https://www.osce.org/hcnm/117175>
- [54] Заявление руководства Донецкой Народной Республики [Statement by the leadership of the Donetsk People's Republic]. (2014, April 15). Retrieved May 1, 2024, from <https://kprf.ru/international/ussr/130353.html>
- [55] On Self-Removal of the President of Ukraine from his Constitutional Authority and Early Elections of the President of Ukraine. (2014, February 22). Official Website of the Parliament of Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/757-18?lang=en#Text>
- [56] Roth, A. (2014, March 3). From Russia, 'Tourists' Stir the Protests. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nytimes.com/2014/03/04/world/europe/russia-hand-can-be-seen-in-the-protests.html>

- [57] Klöckner, M. (2023, October 10). Patrik Baab: „Hier handelt es sich um einen Stellvertreterkrieg, der von Russland begonnen, aber von der NATO herbeiprovoziert wurde“. NachDenkSeiten. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nachdenkseiten.de/?p=105026>
- [58] Western Experts on Ukraine (Episode 2). (n.d.). [Video]. YouTube. Retrieved May 10, 2024, from https://www.youtube.com/watch?v=x854EqMnZ_o
- [59] Baker, S., & Snodgrass, E., (2023, April 4). Map shows how Russia's border with NATO more than doubles with Finland as a member. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/map-how-russias-nato-border-expands-with-finland-sweden-members-2022-571R=T>
- [60] The former Soviet leader Mikhail Gorbachev full interview - BBC News. (2019, November 8). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qYVsKoQXATY>
- [61] Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between NATO and the Russian Federation signed in Paris, France. (1997, May 27). NATO. Retrieved May 1, 2024, from https://www.nato.int/cps/su/natohq/official_texts_25468.htm
- [62] Thomas Franke, 2023. Der Krieg gegen die Ukraine ist eine Reaktion Russlands auf die NATO-Osterweiterung. In: N. Pryhorynyska, K. Pavlova, ed. Ukraine im Fokus. Propaganda erkennen, Fakten verstehen. Berlin: CRISP, pp. 31-35.
- [63] (2023, January 9). Патрушев заявил, что Россия не воюет с Украиной [Patrushev says Russia is not at war with Ukraine]. TASS. Retrieved May 1, 2024, from <https://tass.ru/politika/16758935>
- [64] (2022, October 22). Кириенко: НАТО ведет войну против РФ с целью ее ликвидации как суверенного государства [Kiriienko: NATO wages war against Russia to eliminate it as a sovereign state]. TASS. Retrieved May 1, 2024, from <https://tass.ru/politika/16127605>
- [65] Press conference by NATO Secretary General Jens Stoltenberg following the meetings of NATO Ministers of Foreign Affairs in Brussels. (2024, April 5). NATO. Retrieved May 1, 2024, from https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_224174.htm
- [66] (2022, February 25). Kyiv could fall to Russian forces within days, U.S. officials warn. CNN. <https://edition.cnn.com/2022/02/25/politics/kyiv-russia-ukraine-us-intelligence/index.html>
- [67] De-bunking Russian disinformation on NATO. (2024, January 12). NATO. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nato.int/cps/en/natohq/115204.htm>
- [68] Galoyan, G. (2024, April 11). Медведев назвал абсолютным злом слова Байдена об окончании конфликта на Украине [Medvedev called Biden's words about ending the conflict in Ukraine absolute evil]. Retrieved May 1, 2024, from <https://absatz-media/news/70931-medvedev-nazval-absolyutnym-zlom-slova-bajdena-ob-okonchanii-konflikta-na-ukraine>
- [69] (2024, January 27). Parteitag: Wagenknecht-Partei will näher an Russland rücken. ZDFheute. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/buendnis-sahra-wagenknecht-parteitag-100.html>
- [70] Lutska, V. (2022, September 18). Ukrainian forces liberated most of the Kharkiv region in a rapid counter-offensive. Retrieved May 1, 2024, from <https://war.ukraine.ua/articles/ukrainian-forces-liberated-most-of-the-kharkiv-region-in-a-rapid-counter-offensive/>
- [71] Walsh N.P., Rappard, A.-M., Gak,K., & Laine, B. (2024, February 23). Kherson was liberated over a year ago. Now the residents who returned are battered by Russia's advancing forces. CNN. Retrieved May 1, 2024, from <https://edition.cnn.com/2024/02/22/europe/kherson-russia-advance-ukraine-intl/index.html>
- [72] (2024, April 30). UN monitors say North Korean missile struck Ukraine's Kharkiv. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2024/4/30/un-monitors-say-north-korean-missile-struck-ukraines-kharkiv>
- [73] (2023, May 05). North Korean weapons are killing Ukrainians. The implications are far bigger. BBC News. <https://www.bbc.com/news/world-asia-68933778>
- [74] Hernandez, M., & Holder, J. (2022, December 14). Russia Has Built Vast Defenses Across Ukraine. Will They Hold? The New York Times. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nytimes.com/interactive/2022/12/14/world/europe/russian-trench-fortifications-in-ukraine.html>
- [75] Kramer, A. (2023, July 16). Small, Hidden and Deadly: Mines Stymie Ukraine's Counteroffensive. The New York Times. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nytimes.com/2023/07/16/world/europe/ukraine-russia-land-mines.html>
- [76] Sanger, D.E, Troianovski, A. , Barnes J.E., & Schmitt, E. (2022, September 17). Ukraine Wants the U.S. to Send More Powerful Weapons. Biden Is Not So Sure. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nytimes.com/2022/09/17/us/politics/ukraine-biden-weapons.html>
- [77] Yanchik, O. (2023, August 10). F-16 delays leave Ukraine exposed to deadly Russian air superiority. Atlantic Council. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/f-16-delays-leave-ukraine-exposed-to-deadly-russian-air-superiority/>
- [78] Defeat of the Soviet Union in Afghanistan — The end of the Cold War — Higher History Revision — BBC Bitesize. (n.d.). BBC. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.bbc.com/uk/bitesize/guides/zg63b9q/revision/2>
- [79] RADIO MOSKAU IM BUNDESTAG: AfD-Mann Petr Bystron greift in Panzer-Debatte Und USA massiv an. (2023, January 19). YouTube. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=C4xqcuAqgc>
- [80] Zakharova, M. (2022, June 29). На освобожденных от неонацистских формирований территориях налаживается мирная жизнь [Peace is returning to the territories liberated from neo-Nazi groups]. Telegram. Retrieved May 1, 2024, from <https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/3027>
- [81] Herszenhorn, D. M., & Leali, G. (2022, February 8). Defiant Putin mauls Macron in Moscow. POLITICO. <https://www.politico.eu/article/vladimir-putin-russia-welcomes-emmanuel-macron-france-into-o-his-lair-kremlin-ukraine/>
- [82] House, W. (2022, February 12). Readout of President Biden's Call with President Vladimir Putin of Russia. The White House. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/12/readout-of-president-bidens-call-with-president-vladimir-putin-of-russia/>
- [83] Sydorenko, S. (2022, March 30). No Peace, No Guarantees. Istanbul Ukraine-Russia War Talks Details and Results. European Pravda. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.eurointegration.com.ua/eng/articles/2022/03/30/7136915/>
- [84] Roth, A., & Sauer, P. (2023, December 15). Putin says no peace until Russia's goals in Ukraine are achieved. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/14/vladimir-putin-peace-russia-ukraine-president>
- [85] Institute for the Study of War. (n.d.). Institute for the Study of War. <https://www.understandingwar.org/backgrounder/why-putin-remains-uninterested-meaningful-negotiations-ukraine>
- [86] Интервью Президента России В.В.Путина Дмитрию Киселеву [Interview of the President of Russia Vladimir Putin to Dmitry Kiselyov]. (2024, March 13). YouTube. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=HsmcWV2WBMQ>

- [87] Institute for the Study of War. (n.d.). Institute for the Study of War. <https://www.understandingwar.org/backgrounder/why-putin-remains-uninterested-meaningful-negotiations-ukraine>
- [88] What are the Minsk agreements on the Ukraine conflict? (2022, February 21). Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/what-are-minsk-agreements-ukraine-conflict-2022-02-21/>
- [89] Minsk Agreement: Full text in English. (2015, February 12). UNIAN. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.unian.info/politics/1043394-minsk-agreement-full-text-in-english.html>
- [90] Annex I to the letter dated 24 February 2015 from the Permanent Representative of Ukraine to the United Nations addressed to the President of the Security Council. (n.d.). Retrieved May 1, 2024, from https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UA_140905_MinskCeasfire_en.pdf
- [91] Ukraine tensions: what is the Normandy format and has it achieved anything? (2022, January 26). The Guardian. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/26/ukraine-russia-tensions-what-is-the-normandy-format-and-has-it-achieved-anything>
- [92] Ukraine forces admit loss of Donetsk airport to rebels. (2015, January 21). The Guardian. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.theguardian.com/world/2015/jan/21/russia-ukraine-war-fighting-east>
- [93] Customary IHL — Rule 15. Principle of Precautions in Attack. (n.d.). IHL Databases. Retrieved May 1, 2024, from <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/vi/rule15>
- [94] Death at the Station: Russian Cluster Munition Attack in Kramatorsk. (2023, February 21). Human Rights Watch. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.hrw.org/video-photos/interactive/2023/02/21/death-at-the-station/russian-cluster-munition-attack-in-kramatorsk>
- [95] Ukraine: Russian Missile Kills Civilians in Shopping Center. (2022, June 30). Human Rights Watch. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.hrw.org/news/2022/06/30/ukraine-russian-missile-kills-civilians-shopping-center>
- [96] Deadliest civilian attacks in Russia's invasion of Ukraine. (2023, October 5). Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/deadliest-civilian-attacks-russias-invasion-ukraine-2023-10-05/>
- [97] Dnipro holds memorial for 46 killed in 2023 Russian missile strike. (2024, January 14). NV. Retrieved May 1, 2024, from <https://english.nv.ua/life/dnipro-ukraine-marks-memorial-of-46-killed-in-russia-missile-strike-on-apartment-building-50383967.html>
- [98] Death toll from Hroza missile strike rises to 59, Ukraine says. (2023, October 12). Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/death-toll-hroza-missile-strike-rises-59-ukraine-says-2023-10-12/>
- [99] Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War. (n.d.). UN Human Rights Office. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/geneva-convention-relative-treatment-prisoners-war>
- [100] Lee, J. S., Oakford, S., Parker, C., & Ilyushina, M. (2022, August 6). What we know about the blast that killed Ukrainian POWs in Olenivka. Washington Post. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.washingtonpost.com/world/2022/08/06/olenivka-prison-explosion-ukraine-russia/>
- [101] IHL Treaties - Additional Protocol (I) to the Geneva Conventions, 1977 - Article 51. (n.d.). IHL Databases. Retrieved May 1, 2024, from <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/api-1977/article-51>
- [102] Major dam breached in southern Ukraine, unleashing floodwaters. (2023, June 6). Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-says-russia-blows-up-major-nova-kakhovka-dam-southern-ukraine-2023-06-06/>
- [103] What environmental consequences has Ukraine suffered during the war, apart from the damage caused by the explosion of the Kakhovka hydroelectric power station? (2023, June 20). Kyiv School of Economics. Retrieved May 1, 2024, from <https://kse.ua/about-the-school/news/what-environmental-consequences-has-ukraine-suffered-during-the-war-apart-from-the-damage-caused-by-the-explosion-of-the-kakhovka-hydroelectric-power-station/>
- [104] Orf.At. (2023, November 16). Besetzte Ukraine-Gebiete: Russischer Pass als Überlebensversicherung. news.ORF.at. <https://orf.at/stories/3340005/>
- [105] Valova, Y. (2022, September 30). „Ihr werdet als Freiwillige gelten“: Putin will zehntausende Ukrainer für die Front zwangsrekrutieren. <https://www.tagesspiegel.de/politik/ihr-werdet-als-freiwillige-gelten-mobilisierung-nun-auch-in-besetzten-gebieten-8700793.html>
- [106] Пошкоджені 50 % енергетичної інфраструктури України - пося має відновити за це. - Герман Галущенко [50% of Ukraine's energy infrastructure has been damaged - Russia must be held accountable, - Herman Halushchenko]. (2023, March 4). Cabinet of Ministers of Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.kmu.gov.ua/news/poshkodzheni-50-enerhetychnoi-infrastruktury-ukrainy-rosiia-maie-vidpovisty-za-tse-herman-halushchenko>
- [107] Russia strikes power plant near Kyiv with new Kh-69 missiles — report. (2024, April 11). NV. Retrieved May 1, 2024, from <https://english.nv.ua/nation/russia-strikes-power-plant-near-kyiv-with-new-kh-69-missiles-report-50409315.html>
- [108] Holy Dormition Cathedral. (n.d.). Ukrainian Institute. Retrieved May 1, 2024, from <https://ui.org.ua/en/postcard/holy-dormition-cathedral/#:-text=On%20March%202nd%2C%202022%2C%20the,stained%20glass%20windows%20were%20destroyed>
- [109] Hryhorii Skovoroda Museum. (n.d.). Ukrainian Institute. Retrieved May 1, 2024, from <https://ui.org.ua/en/postcard/hryhorii-skovoroda-museum-en/>
- [110] Russian missile attack damaged 29 objects in Odesa's historic center. (2023, July 24). Russia's War in Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://war.ukraine.ua/crimes/russia-damaged-29-objects-in-odesa-including-transfiguration-cathedral/>
- [111] Заявление Межведомственного координационного штаба Российской Федерации по гуманитарному реагированию от 27 июня 2022 г. [Statement of the Joint Coordination Headquarters of the Russian Federation for Humanitarian Response dated June 27, 2022]. (2022, June 27). Telegraph. Retrieved May 1, 2024, from <https://telegra.ph/Zayavlenie-Mezhvedomstvennogo-koordinatsionnogo-shtaba-Rossijskoj-Federacii-po-gumanitarnomu-reagirovaniyu-ot-27-iyunya-2022-g-06-27>
- [112] Mykola Lukashuk. (2022, June 28). Facebook. Retrieved April 29, 2024, from <https://www.facebook.com/nbankr/posts/pfbid0QjEgkbk0zeGjwWdtDDVNeVkfZjYk3SILAKKwEoGaGuRwPhznVTJNkH2OEqwcrI>
- [113] Russia's war crimes in Ukraine. (n.d.). Russia's War in Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://war.ukraine.ua/russia-war-crimes/>
- [114] UN Commission concludes that war crimes have been committed in Ukraine, expresses concern about suffering of civilians. (2022, September 23). UN Human Rights Office. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/un-commission-concludes-war-crimes-have-been-committed-ukraine-expresses>
- [115] The Russian Defence Ministry denies accusations of Kiev regime of allegedly killing civilians in Bucha, Kiev Region. (2022, April 3). Telegram. Retrieved May 1, 2024, from <https://t.me/MFARussia/12230>

- [116] Russian Defence Ministry denies accusations of Kiev regime of allegedly killing civilians in Bucha, Kiev Region. (2022, April 3). Facebook. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.facebook.com/mod.mil.ru/posts/319701556054178>
- [117] Higgins, E. (2022, April 4). Russia's Bucha 'Facts' Versus the Evidence. Bellingcat. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.bellingcat.com/news/2022/04/04/russias-bucha-facts-versus-the-evidence/>
- [118] Medvedev, Solovoyov, Simonyan, and other top Russian propagandists targeted for Hate Speech as a Crime Against Humanity of Persecution. (n.d.). International Federation for Human Rights. <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/ukraine/medvedev-solovoyov-simonyan-and-other-top-russian-propagandists>
- [119] Caught on Camera, Traced by Phone: The Russian Military Unit That Killed Dozens in Bucha. (2022, December 22). The New York Times. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.nytimes.com/2022/12/22/video/russia-ukraine-bucha-massacre-takeaways.html>
- [120] Ukraine: Apparent War Crimes in Russia-Controlled Areas. (2022, April 3). Human Rights Watch. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas>
- [121] Ukraine: Deadly Mariupol theatre strike 'a clear war crime' by Russian forces – new investigation. (2023, June 30). Amnesty International. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-deadly-mariupol-theatre-strike-a-clear-war-crime-by-russian-forces-new-investigation/>
- [122] Pokatilova, V. (2023, March 30). Ukraine's Bucha 1 year on: Slow progress in war crime probes. dw.com. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.dw.com/en/ukraine-bucha-1-year-on-slow-progress-in-war-crime-probes/a-65182829>
- [123] Statement of ICC Prosecutor, Karim A.A. Khan QC, on the Situation in Ukraine: Receipt of Referrals from 39 States Parties and the Opening of an Investigation. (n.d.). International Criminal Court. <https://www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-karim-aa-khan-qc-situation-ukraine-receipt-referrals-39-states>
- [124] ZDFheute. (2023, February 21). Kramatorsk: Angriff war laut HRW-Bericht Kriegsverbrechen. ZDFheute. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/kramatorsk-streumunition-ukraine-krieg-russland-100.html>
- [125] Waterhouse, & Wright. (2023, August 20). Chernihiv: Russian missile strike kills seven and injures 144, Ukraine says. BBC. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.bbc.com/news/world-europe-66554442>
- [126] LIE: Bombing of maternity hospital in Mariupol staged. (2022, March 17). VoxUkraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://voxukraine.org/en/lie-bombing-of-maternity-hospital-in-mariupol-staged>
- [127] UN Commission concludes that war crimes have been committed in Ukraine, expresses concern about suffering of civilians. (2022, September 23). UN Human Rights Office. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/un-commission-concludes-war-crimes-have-been-committed-ukraine-expresses>
- [128] Москва обвинила Киев в продолжении работ по созданию «грязной ядерной бомбы» [Moscow accused Kiev of continuing work on a "dirty nuclear bomb"]. (2023, June 19). AA. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.aa.com.tr/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%B2-%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%B5%D0%B0%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82-%D0%B8%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%BE-%D0%B3%D1%80%D1%8F%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BE%D0%B9-%D0%B1%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%8B-/2925778>
- [129] Margolis, E. (2022, October 28). Gegen Krieg, Ausbeutung und Unterdrückung. Antikrieg. Retrieved May 1, 2024, from http://www.antikrieg.com/aktuell/2022_10_28_dendritten.htm
- [130] Memorandum on security assurances in connection with Ukraine's accession to . (n.d.). Retrieved May 1, 2024, from <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf>
- [131] FACT SHEET: Ukraine Highly Enriched Uranium Removal. (2012, March 27). whitehouse.gov. Retrieved May 1, 2024, from <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/03/27/fact-sheet-ukraine-highly-enriched-uranium-removal>
- [132] Murphy, P. P., Lister, T., & Picheta, R. (2022, August 19). Russian vehicles seen inside turbine hall at Ukraine nuclear plant. CNN. Retrieved May 1, 2024, from <https://edition.cnn.com/2022/08/19/europe/ukraine-zaporizhzhia-nuclear-plant-russian-vehicles-intl-hnk/index.html>
- [133] Kakissis, J. (2022, August 16). Over the river from a Russian-occupied nuclear plant, a Ukrainian town fears a spill. NPR. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.npr.org/2022/08/16/117511626/ukraine-russia-zaporizhzhia-nuclear-plant-town-fears-meltdown>
- [134] Wickham, A., & Nardelli, A. (2022, August 18). Russia Seen Using Ukraine Nuclear Plant as Shield for Troops. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-18/russia-is-seen-using-ukraine-nuclear-plant-as-shield-for-troops#ix4y7vzkg>
- [135] Kramer, A. (2022, August 1). Using Nuclear Reactors for Cover, Russians Lob Rockets at Ukrainians. The New York Times. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.nytimes.com/2022/08/01/world/europe/ukraine-south-counteroffensive-nuclear.html>
- [136] Medvedev, D. (2023, April 8). Why would Ukraine disappear? X. <https://x.com/MedvedevRussiaE/status/1644669039095037953>
- [137] Ukraine-Russian War 2022: Military Losses Official Statistics | UAwar. (n.d.). <https://uawar.net/stats>
- [138] Harmash, O. (2023, November 9). Ukraine approves 2024 wartime budget, aims to strengthen the army. Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-approves-2024-wartime-budget-aims-strengthen-army-2023-11-09/>
- [139] Arhirova, H. (2024, March 27). Russia-Ukraine war: Ukraine ramps up spending on homemade weapons | AP News. AP News. Retrieved May 1, 2024, from <https://apnews.com/article/ukraine-weapons-russia-drones-90b03d9272f878c8c2ac04b0d12f804>
- [140] Khalilova, D. (2024, February 26). Minister: Ukraine to catch up with Russia in production of Shahed-type drone in 2024. The Kyiv Independent. Retrieved May 1, 2024, from <https://kyivindependent.com/minister-ukraine-catches-up-with-russia-in-production-of-shahed-drone-analog/>
- [141] Khalilova, D. (2024, February 26). Minister: Ukraine to catch up with Russia in production of Shahed-type drone in 2024. The Kyiv Independent. Retrieved May 1, 2024, from <https://kyivindependent.com/minister-ukraine-catches-up-with-russia-in-production-of-shahed-drone-analog/>
- [142] Ukraine Poised to Produce 2 Million Drones in 2024. (2024, March 6). Kyiv Post. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.kyivpost.com/post/29064>
- [143] Stern, D. L. (2024, March 20). Ukraine races to build weapons at home. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/world/2024/03/20/ukraine-weapons-industry-domestic-production>

[144] Institute for the Study of War. (n.d.-b). Institute for the Study of War. <https://understandingwar.org/backgrounder/ukraine%E2%80%99s-long-term-path-success-jumpstarting-self-sufficient-defense-industrial-base>

[145] Army of drones - Ukrainian World Congress. (n.d.). <https://www.ukrainianworldcongress.org/united24/>

[146] Opening up the UAV market, the world's first strike units and maritime drones: results of the Army of Drones in 2023. (2024, February 8). Cabinet of Ministers of Ukraine. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.kmu.gov.ua/en/news/vidkryttia-rynku-bpla-pershii-u-sviti-udarni-ryta-morski-drony-rezultaty-armii-droniv-za-2023-rik#:~:text=in%20addition%2C%20in%202023%2C%20the,within%20the%20Army%20of%20Drones>

[147] 10,000 UAV operators trained under the "Army of Drones" project in Ukraine. (2023, May 5). Militarnyi. Retrieved May 1, 2024, from <https://mil.in.ua/en/news/10-000-uav-operators-trained-under-the-army-of-drones-project-in-ukraine/>

[148] [Dila]. (2024, February 11). Російські кораблі тонуть, а нафтобази вибухають: Михайло Федоров про результати Армії дронів: Russian ships are sinking, and oil tanks are exploding: Mykhailo Fedorov on the results of the drone army, [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Z4ErCdfrj8I>

[149] Molina, M. Z., Hunder, M., Rao, A., & Kiyada, S. (2024, March 26). How drone combat in Ukraine is changing warfare. Reuters. <https://www.reuters.com/graphics/UKRAINE-CRISIS/DRONES/dwopkey/jwkpml/>

[150] Emmanuel Macron's pivot to Russia sparks EU unease. (n.d.). Financial Times. <https://www.ft.com/content/00ac54f4-d30f-11e9-8367-807ebd53ab77>

[151] United Nations Charter (full text) | United Nations. <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text>

[152] UN General Assembly calls for immediate end to war in Ukraine. (2023, February 24). UN News. <https://news.un.org/en/story/2023/02/1133847>

[153] Russia suspends new START | Arms Control Association. (n.d.). <https://www.armscontrol.org/act/2023-03/news/russia-suspends-new-start>

[154] Siddi, M. (2016). German Foreign Policy towards Russia in the Aftermath of the Ukraine Crisis: A New Ostpolitik? Routledge "Europe-Asia Studies," Vol. 68, No. 4, June 2016, 665-677.

[155] Clinton, B. (2022, April 7). Bill Clinton: I Tried to Put Russia on Another Path. The Atlantic. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/04/bill-clinton-nato-expansion-ukraine/629499/>

[156] Stewart, W. (2024, April 29). Propagandist warns Russia will sink Britain under a nuclear tidal wave. Mail Online. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-13362691/Russia-sink-Britain-nuclear-tidal-wave-Putin-propagandist-warns.html>

[157] Van Brugen, I. (2024, April 29). Nuclear Threat Issued to US by Russian State TV. Newsweek. <https://www.newsweek.com/russia-ukraine-war-nuclear-threat-us-nato-1895047>

[158] New Russian Schoolbooks Preach Hatred of Ukraine and the West. (2023, September 3). Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2023/09/03/russia-schoolbook-schools-ukraine-west-indoctrination-history-falsification-war-hatred-putin/>

[159] (2024, August 2). Moscow's 'Square of Europe' Renamed to 'Square of Eurasia.' The Moscow Times. <https://www.themoscowtimes.com/2024/07/24/moscows-square-of-europe-renamed-to-square-of-eurasia-a85815>

[160] Lipman, M. (2020, October 22). How Russia has come to loathe the West. ECFR. https://ecfr.eu/article/commentary_how_russia_has_come_to_loathe_the_west311346/

[161] Warum Afrika Russland mehr vertraut als den USA. (2022, July 9). RT DE. Retrieved May 1, 2024, from <https://rtde.xyz/afrika/142699-warum-afrika-russland-mehr-vertraut-als-den-usa/>

[162] YET ANOTHER ATTACK ON UKRAINE'S PORTS IMPACTING A CIVILIAN CREW AND VESSEL WHEN ENTERING THE PORT OF PIVDENNYI, ODESA. [n.d.]. Ukraine. <https://ukraine.un.org/en/252252-yet-another-attack-ukraines-ports-impacting-civilian-crew-and-vessel-when-entering-port>

[163] Landwirte in Lebensgefahr: Ernten neben Bombenkratern und Minenfeld. [Farmers in mortal danger: Harvesting next to bomb craters and minefields.] (2022, August 14). Euronews. <https://de.euronews.com/2022/08/14/landwirte-in-lebensgefahr-ernten-neben-bombenkratern-und-minenfeld>

[164] Pabst, V. (2022, October 18). Ukraine: Der Krieg zerstört Felder und blockiert Getreide-Export. [Ukraine: War destroys fields and blocks grain exports] Neue Zürcher Zeitung. <https://www.nzz.ch/international/ukraine-der-krieg-zerstoert-felder-und-blockiert-getreide-export-id.1695644>

[165] Dickinson, P. (2023, March 22). Russia's Black Sea blockade is part of Putin's war on international law. Atlantic Council. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/russias-black-sea-blockade-is-part-of-putins-war-on-international-law/>

[166] Energy Fact Sheet: Why does Russian oil and gas matter? (2022, March 21). IEA. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.iea.org/articles/energy-fact-sheet-why-does-russian-oil-and-gas-matter>

[167] Soldatkin, V. (2024, March 26). Gazprom 2023 net profit to Russian accounting standards down 7% to \$7.5 billion. Reuters. Retrieved March 30, 2024, from <https://www.reuters.com/markets/commodities/gazprom-2023-net-profit-russian-accounting-standards-down-7-75-bln-2024-03-26/>

[168] Guarascio, F.. (2022, April 8). EU slashes 10% of Russian imports with new sweeping sanctions. Reuters. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.reuters.com/world/europe/eu-adopts-new-sanctions-against-russia-including-coal-import-ban-2022-04-08/>

[169] Prokopenko, A. (2024, April 10). Is the Kremlin Overconfident About Russia's Economic Stability? Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2024/04/10/is-kremlin-overconfident-about-russia-s-economic-stability-pub-92174>

[170] Aris, B. (2024, February 8). Russia reports a painful RUB308bn deficit in January, but nowhere near as bad as the RUB1.7 trillion deficit in January 2023. Intellinews. Retrieved May 1, 2024, from <https://www.intellinews.com/russia-reports-a-painful-rub308bn-deficit-in-january-but-nowhere-near-as-bad-as-the-rub1-7-trillion-deficit-in-january-2023-311449/>

[171] Tracking the impacts of G7 & EU's sanctions on Russian oil: Centre for Research on Energy and Clean Air. (2024, February 5). Centre for Research on Energy and Clean Air. <https://energyandcleanair.org/russia-sanction-tracker/>

[172] Миллер допустил замерзание зимой в Европе целых городов. [Miller presumed that European cities will freeze in winter]. (2022, October 12). Ведомости. <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/10/12/945149-miller-dopustil-zamerzanie-tselih-gorodov>

- [173] McWilliams, B., Sgaravatti, G., Tagliapietra, S., & Zachmann, G. (2023, March). How would the European Union fare without Russian energy? ScienceDirect. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113413n>
- [174] McWilliams, B., Sgaravatti, G., Tagliapietra, S., & Zachmann, G. (2024, February 22). The European Union-Russia energy divorce: state of play. Bruegel. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.bruegel.org/analysis/european-union-russia-energy-divorce-state-play>
- [175] REPowerEU. (n.d.). European Commission. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowereu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_en
- [176] Jones, D., Brown S., & Dr. Czyzak, P. (2023, January 31). European Electricity Review 2023 | Ember. Retrieved May 2, 2024, from <https://ember-climate.org/insights/research/european-electricity-review-2023/>
- [177] Remarks by Commissioner Simson at the press conference of the Energy Council. (2024, March 4). European Commission. Retrieved May 2, 2024, from https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/lt/speech_24_1303
- [178] In focus: EU energy security and gas supplies. (2024, February 15). European Commission. Retrieved May 2, 2024, from https://energy.ec.europa.eu/news/focus-eu-energy-security-and-gas-supplies-2024-02-15_en
- [179] In focus: EU energy security and gas supplies. (2024, February 15). European Commission. Retrieved May 2, 2024, from https://energy.ec.europa.eu/news/focus-eu-energy-security-and-gas-supplies-2024-02-15_en
- [180] What if? The Economic Effects for Germany of a Stop of Energy Imports from Russia. (2022, March 7). www.econtribute.de. Retrieved April 29, 2024, from https://www.econtribute.de/RePEc/ajk/sjkpbs/ECONtribute_PB_028_2022.pdf
- [181] O'Carroll, & Jones. (2023, August 30). EU imports of Russian liquified gas leap by 40% since Ukraine invasion. The Guardian. Retrieved May 2, 2024, from [https://www.theguardian.com/business/2023/aug/30/eu-imports-of-russian-liquified-gas-leap-by-40-since-ukraine-invasion#:~:text=EU%20imports%20of%20Russian%20liquified%20natural%20gas%20\(LNG\)%20have%20increased%20to%20cut%20down%20supplies](https://www.theguardian.com/business/2023/aug/30/eu-imports-of-russian-liquified-gas-leap-by-40-since-ukraine-invasion#:~:text=EU%20imports%20of%20Russian%20liquified%20natural%20gas%20(LNG)%20have%20increased%20to%20cut%20down%20supplies)
- [182] McWilliams, B., Sgaravatti, G., Tagliapietra, S., & Zachmann, G. (2023, June 28). The EU can manage without Russian liquified natural gas. Bruegel. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.bruegel.org/policy-brief/eu-can-manage-without-russian-liquified-natural-gas>
- [183] Chiappa, C. (2023, December 8). Orbán calls Ukraine one of the most corrupt countries in the world; POLITICO. <https://www.politico.eu/article/viktor-orban-hungary-ukraine-corruption-eu-accession/>
- [184] Kessler, G. (2022, February 25). Tucker Carlson says Ukraine is not a democracy. Here are the facts. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/02/24/tucker-carlson-says-ukraine-is-not-democracy-here-are-facts/>
- [185] Foreign Ministry statement on the Kiev regime's latest terrorist attack on the Russian city of Donetsk. (2024, January 1). Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.mid.ru/ru/?id=1924082&lang=en>
- [186] Reduction in corruption levels in Ukraine after the Revolution of Dignity. (n.d.). <https://voxukraine.org/en/reduction-in-corruption-levels-in-ukraine-after-the-revolution-of-dignity>
- [187] Commission adopts 2023 Enlargement package, recommends to open negotiations with Ukraine and Moldova, to grant candidate status to Georgia and to open accession negotiations with BiH, once the necessary degree of compliance is achieved. (2023, November 8). European Commission. Retrieved May 2, 2024, from https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_5633
- [188] Пісня втечі Януковича в скарбниці залишалася 108 тисяч 133 гривні 65 копійок [After Yanukovich's flight, the treasury had 108,133.65 hryvnia left]. (2017, March 11). LB.ua. Retrieved May 2, 2024, from https://lb.ua/news/2017/03/11/360928_posle_begstva_yanukovicha_kazne.html
- [189] National Anticorruption Directorate. (n.d.). NABU Official Website. Retrieved May 2, 2024, from <https://nabu.gov.ua/en/tags/national-anticorruption-directorate/>
- [190] <https://prozorro.gov.ua/uk>
- [191] Review of Anti-Corruption Reforms in Ukraine under the Fifth Round of Monitoring. (n.d.). https://www.oecd-ilibrary.org/governance/review-of-anti-corruption-reforms-in-ukraine-under-the-fifth-round-of-monitoring_9e03ebb6-en
- [192] 2022 Corruption Perceptions Index. (n.d.). Transparency International. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/index/ukr>
- [193] Mattia Nelles, 2023. Die Ukraine ist ein korruptes Land In: N. Pryhorynyska, K. Pavlova, ed. Ukraine im Fokus. Propaganda erkennen, Fakten verstehen. Berlin: CRISP, pp. 53-59.
- [194] Агафонова. (2024, March 22). Небензя: Зеленский нарушил Конституцию и станет нелегитимным конце мая. [Nebenzya: Zelensky violated the Constitution and will become illegitimate at the end of May] Газета.Ru. <https://www.gazeta.ru/amp/politics/news/2024/03/22/22610299.shtml>
- [195] Constitution of Ukraine. (n.d.). <https://rm.coe.int/constitution-of-ukraine/16807f58b>
- [196] Election Code of Ukraine. (n.d.). <https://cvk.gov.ua/wp-content/uploads/2020/09/Election-Code-of-Ukraine.pdf>
- [197] Закон України "Про правовий режим воєнного стану" [Law of Ukraine "On the legal status of martial law"]. (2024, April 19). Official Website of the Parliament of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>
- [198] Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. (n.d.). <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/GG.pdf>
- [199] Article by Vladimir Putin "On the Historical Unity of Russians and Ukrainians". (2021, July 12). President of Russia. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>
- [200] Kosyk, V. (n.d.). Pan-Slavism. Encyclopedia of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages%5CP%5CA%5CPan6Slavism.htm>
- [201] Pan-Germanism. (n.d.). Encyclopedia Britannica. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.britannica.com/event/Pan-Germanism>
- [202] Narrative X-ray: The Trinity of Russian Civilization. (2023, September 28). Propastop. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.propastop.org/eng/2023/09/28/narrative-x-ray-the-trinity-of-russian-civilization/>
- [203] Himka, J.-P. (n.d.). Revolution of 1848–9 in the Habsburg monarchy. Encyclopedia of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages%5CR%5C%5CRevolutionof1848hD79intheHabsburgmonarchy.htm>
- [204] Zhukovsky, A. (n.d.). Ukrainian-Soviet War, 1917–21. Encyclopedia of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkPath=pages\UK\Ukrainian6SovietWar1917hD721.htm>

- [205] Восьме загальнонаціональне опитування: Україна в умовах війни [The Eighth National Poll: Ukraine During the War]. (2022, April 8). Rating Group. Retrieved May 2, 2024, from https://ratinggroup.ua/research/ukraine/vosmoy_obschenacionalnyy_opros_ukraina_v_usloviyah_voyny_6_aprelya_2022.html
- [206] Müller, V. (n.d.). Deutscher Bundestag - Bundestag ordnet Holodomor als Völkermord ein. Deutscher Bundestag. [Deutscher Bundestag - Bundestag categorises Holodomor as genocide. German Bundestag] <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2022/kw48-de-holodomor-923060>
- [207] Rundfunk, B. (2022, June 9). Zerstörte Bildungslandschaft: Ukrainische Hochschulen unter Beschuss. Bayerischer Rundfunk. [Destroyed educational landscape: Ukrainian universities under attack.] <https://www.br.de/fernsehen/ard-alpha/sendungen/campus/ukraine-universitaeten-zerstoert-krieg-100.html>
- [208] Knoche, M. (2024). Immer wieder Angriffe auf Bibliotheken im Krieg Russlands gegen die Ukraine. Aus Der ForschungsBibliothek Kregelborn. <https://doi.org/10.58079/vv4n>
- [209] Russische Raketen treffen Großdruckerei in Charkiv. [Russian missiles hit large printing plant in Kharkiv] (2024b, May 24). Börsenblatt. <https://www.boersenblatt.net/news/verlage-news/russische-raketen-treffen-grossdruckerei-charkiv-333107>
- [210] The Destruction of Ukrainian Cultural Heritage during Russia's Full-Scale Invasion in 2022 | Sciences Po CERL. (2022, March 11). Tous Droits Réservés CERL. <https://www.sciencespo.fr/cerl/en/content/dossiersducerl/destruction-ukrainian-cultural-heritage-during-russia-s-full-scale-invasion-2022>
- [211] Hall, S. A. (2022, March 1). Kharkiv opera house and concert hall hit in attack on Ukraine's second largest city. Classic FM. <https://www.classicfm.com/music-news/kharkiv-opera-house-concert-hall-ukraine-attacks/>
- [212] A Colorful Map Visualizes the Lexical Distances Between Europe's Languages: 54 Languages Spoken by 670 Million People. (2017, August 28). Open Culture. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.openculture.com/2017/08/a-colorful-map-visualizes-the-lexical-distances-between-europes-languages.html>
- [213] Документи про заборону української мови [Documents banning the Ukrainian language]. (2016, May 10). Rid i Vira. Retrieved May 2, 2024, from <https://web.archive.org/web/20160819125540/http://ridivira.com/uk/buttia-ukraintsi/397-dokumenty-pro-zaboronu-ukrainskoi-movy>
- [214] Koval, N., Gaidai, O., Melynyk, M., Protsiuk, M., Tereshchenko, D., & Irysova, M. (2022). Ukrainian and Crimean Tatar Studies in the World: Problems, Needs, Perspectives. Ukrainian Institute. Retrieved May 2, 2024, from https://ui.org.ua/wp-content/uploads/2023/01/ukrainian-and-crimean-tatar-studies-in-the-world_eng.pdf
- [215] Executed Renaissance: The Erasure of Ukrainian Cultural Heritage in the Times of the Soviet Union. (2020, November 22). Retrospect Journal. Retrieved May 2, 2024, from <https://retrospectjournal.com/2020/11/22/executed-renaissance-the-erasure-of-ukrainian-cultural-heritage-in-the-times-of-the-soviet-union/>
- [216] Prokop, M. (n.d.). Dissident movement. Encyclopedia of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages%5CD%5C%5CDissidentmovement.htm>
- [217] Kravtsiv, B. & Kubijovyč, V. (n.d.). Russification. Encyclopedia of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages%5CR%5C%5CRussification.htm>
- [218] Danylenko, A., & Naienko, N. (2022, January). Linguistic russification in Russian Ukraine: Languages, imperial models, and policies. ResearchGate. Retrieved May 2, 2024, from https://www.researchgate.net/publication/362729882_Linguistic_russification_in_Russian_Ukraine_Languages_imperial_models_and_policies
- [219] Ефективність реалізації державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності: соціологічні індикатори [Efficiency of Implementation of the State Policy in the Sphere of Strengthening Ukrainian National and Civil Identity: Sociological Indicators]. (2023, June 29). Razumkov Centre. Retrieved May 2, 2024, from <https://razumkov.org.ua/napiamky/sotsiologichni-doslizhdzhennia/efektyvnist-realizatsii-derzhavnoi-polityky-u-sferi-utverdzhennia-ukrainskoi-natsionalnoi-ta-gromadianskoi-identychnosti-sotsiologichni-indykatory-traven-2023r>
- [220] Foreign Ministry statement on the Ukrainian neo-Nazi's missile attack on Donetsk. (2024, January 21). Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.mid.ru/en/maps/ua/1926834/>
- [221] Nazi east, Nazi west, Nazi over the cuckoo's nest. (2017, February 27). EUvsDisinfo. Retrieved May 2, 2024, from <https://euvsdisinfo.eu/nazi-east-nazi-west-nazi-over-the-cuckoos-nest/>
- [222] Jacobsen, K. (2014, May 20). Ukraine's far-right: Popular or propaganda? Al Jazeera. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.aljazeera.com/features/2014/5/20/ukraines-far-right-popular-or-propaganda>
- [223] Melanie Mierzejewski-Voznyak: The Radical Right in Post-Soviet Ukraine. In: The Oxford Handbook of the Radical Right (Ed. Jens Rydgren). Oxford University Press, 2018, p. 862
- [224] Armstrong, M. (2023, November 23). Where Europe's Far-Right Has Gained Ground. Statista. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.statista.com/chart/6852/seats-held-by-far-right-parties-in-europe/>
- [225] Veidlinger, J. (2013). In the Shadow of the Shtetl: Small-Town Jewish Life in Soviet Ukraine. Indiana University Press.
- [226] Lykhachev, V. (2018). Antisemitism in Ukraine, 2017. UN Human Rights Office. Retrieved May 2, 2024, from https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Religion/Submissions/UKRAINE_Annex1.pdf
- [227] Freedom House Annual Report on Hate Crimes in Ukraine. (2020). Freedom House. Retrieved May 2, 2024, from https://freedomhouse.org/sites/default/files/2021-06/FH-AnnualReport2020-EN_v02.pdf
- [228] Freedom House Report on Hate Crimes in Ukraine. (2022). Freedom House. Retrieved May 2, 2024, from https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-04/FH-AnnualReport2022-EN_v05.pdf
- [229] Antisemitische Reaktionen auf den 07. Oktober. (2023, November 28). Report Antisemitism. Retrieved May 2, 2024, from <https://www.report-antisemitism.de/monitoring/>
- [230] Antisemitic incidents in Germany 2022. (n.d.). Report Antisemitism. Retrieved May 2, 2024, from https://report-antisemitism.de/documents/Antisemitic_incidents_in_Germany_Annual-Report_Federal_Association_RIAS_2022.pdf
- [231] Anti-Semitic acts in France rise to 1,500 since October 7. (2023, November 14). Le Monde. Retrieved May 2, 2024, from https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/11/14/anti-semitic-acts-in-france-rise-to-1-500-since-october-7_6253987_4.html
- [232] Authors' Note: in the meaning of the most nationalist groups

- [233] Open letter of Ukrainian Jews to Russian Federation President Vladimir Putin. (2014, March 5). Voices of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://maidantranslations.com/2014/03/05/open-letter-of-ukrainian-jews-to-russian-federation-president-vladimir-putin/>
- [234] СБУ викрила спецслужби рф на вербуванні українських підлітків для антисемітських провокацій у різних регіонах України [SBU catches Russian special services recruiting Ukrainian teenagers for anti-Semitic provocations in different regions of Ukraine]. (2023, October 25). Security Service of Ukraine. Retrieved May 2, 2024, from <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-vykryla-spetssluzhby-rf-na-verbuванні-ukrainskykh-pidlitkiv-dlia-antysemityskykh-provokatsii-u-riznykh-rehionakh-ukrainy>
- [235] Amante, A. (2022, March 9). Italy's Salvini challenged over Putin praise in Polish visit. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/changing-tune-italys-salvini-pledges-help-refugees-ukraine-2022-03-08/>
- [236] Mastrangelo, D. (2024, February 13). Tucker Carlson: Moscow 'so much nicer than any city in my country'. The Hill. <https://www.thehill.com/homenews/media/4465352-tucker-carlson-moscow-putin/>
- [237] Zagorcheva, D. (2024b, March 18). Putin and the Weaponization of Family Values. CEPA. <https://cepa.org/article/putin-and-the-weaponization-of-family-values/>
- [238] Zagorcheva, D. (2024, March 18). Putin and the Weaponization of Family Values. CEPA. <https://cepa.org/article/putin-and-the-weaponization-of-family-values/>
- [239] Kennan Cable No. 53: Russia's "Traditional Values" and Domestic Violence. (n.d.-b). Wilson Center. <https://www.wilsoncenter.org/publication/kennan-cable-no-53-russias-traditional-values-and-domestic-violence>
- [240] Stradner, I. (2023, August 31). Russia Is Not the Champion of Christian and Traditional Values. FDD. <https://www.fdd.org/analysis/2023/08/31/russia-is-not-the-champion-of-christian-and-traditional-values/>
- [241] Kennan Cable No. 53: Russia's "Traditional Values" and Domestic Violence. (n.d.). Wilson Center. <https://www.wilsoncenter.org/publication/kennan-cable-no-53-russias-traditional-values-and-domestic-violence>
- [242] Hamburg Institute of International Economics. (2010, July). Country Profile No. 20: Russian Federation. https://www.gfmf.org/sites/g/files/tmzbd1801/files/pfp/mp/CP_20_RussianFederation_01.pdf
- [243] Kirk, A. (2016, January 21). Mapped: Which country has the most immigrants? The Telegraph. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/711108/Mapped-Which-country-has-the-most-immigrants.html>
- [244] Revill, J. (2024, June 15). Ukrainian children abducted by Russia left with psychological scars, campaigners say. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/ukrainian-children-abducted-by-russia-left-with-psychological-scars-campaigners-2024-06-15/>
- [245] (2024, August 5) Russian woman admits to abusing illegally adopted Ukrainian child. ZMINA Center for Human Rights. <https://zmina.ua/en/media-en/russian-woman-admits-to-abusing-illegally-adopted-ukrainian-child/>
- [246] (2023, May 24). Easter Eggs: Russia remains a country with low levels of religiosity, and Russians' declarative orthodoxy is primarily associated with festive social rituals. <https://re-russia.net/en/review/278/>
- [247] Döpmann, H. D. (n.d.). Stalin und die Russische Orthodoxe Kirche. <https://www.kommunismusgeschichte.de/hk/jhk-2003/article/detail/stalin-und-die-russische-orthodoxe-kirche>
- [248] Steiner, E. (2003, January 22). Gleb Jakunin: "Orthodoxie War Filiale Des KGB. " DIE FURCHE. <https://www.furche.at/wirtschaft/gleb-jakunin-orthodoxie-war-filiale-des-kgb-1295599>
- [249] ZDFheute, (2023, February 7). Schweizer Bundespolizei: Kyriell I. war KGB-Agent. ZDFheute. <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/schweizer-bundespolizei-kyriell-kgb-agent-100.html>
- [250] (2023, July 20). Russian Orthodox leader calls on clerics to forgo luxurious lifestyles. The Moscow Times. <https://www.themoscowtimes.com/2023/07/20/russian-orthodox-leader-calls-on-clerics-to-forgo-luxurious-lifestyles-a81907>
- [251] (2023, February 6). Russian Patriarch Kirill spied in Switzerland for KGB in 70s - Media. The Moscow Times. <https://www.themoscowtimes.com/2023/02/06/russian-patriarch-kiirill-spied-in-switzerland-for-kgb-in-70s-media-a80151>
- [252] (1999, February 12). Russian Patriarch 'was KGB spy'. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/1999/feb/12/>
- [253] 2023 Corruption Perceptions Index - Explore Russia's results. (2024, January 30). Transparency.org. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/rus>
- [254] Barneyc. (2023b, March 1). Blog: Can Ukraine thank Russian corruption for hindering their invasion? - Transparency International Defence & Security. Transparency International Defence & Security. <https://ti-defence.org/can-ukraine-thank-russian-corruption-for-hindering-their-invasion/>
- [255] Written evidence from Garry Kasparov (RSC0011) THE NATURE OF VLADIMIR PUTIN'S REGIME IN RUSSIA. (2018). In The UK Parliament (No. RSC0011). Retrieved from <https://committees.parliament.uk/writtenevidence/89928/html/>
- [256] de Puy Kamp, M., Abou-Ghazala, Y., & Chapman, I. (2022, April 12). Kremlin-connected children grew up in the very countries whose societies their parents claim to reject. CNN. <https://edition.cnn.com/2022/04/12/us/kremlin-kids-in-the-west-invs/index.html>
- [257] Duffy, K. (2022, April 11). Putin's former chief economic adviser says the number of Russians living in poverty will probably double, maybe triple, in the wake of the Ukraine war. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/putin-economic-adviser-andrei-illarionov-russian-poverty-double-triple-ukraine-2022-4>
- [258] Barneyc. (2023c, March 1). Blog: Can Ukraine thank Russian corruption for hindering their invasion? - Transparency International Defence & Security. Transparency International Defence & Security. <https://ti-defence.org/can-ukraine-thank-russian-corruption-for-hindering-their-invasion/>
- [259] Tian, N., Da Silva, D. L., Liang, X., & Scarazzato, L. (2024). SIPRI Fact Sheet. https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-04/2404_fs_millex_2023.pdf
- [260] Impact of sanctions on the Russian economy. (n.d.). In the European Council. Retrieved August 4, 2024, from <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/impact-sanctions-russian-economy/>
- [261] Sanctions and Russia's War: Limiting Putin's Capabilities. (2024, July 19). U.S. Department of The Treasury. <https://home.treasury.gov/news/featured-stories/sanctions-and-russias-war-limiting-putins-capabilities>
- [262] Втрати Росії в Україні - офіційні дані. [Russian losses in Ukraine - official data] (2024, August 4). <https://index.minfofin.com.ua/ua/russian-invading/casualties/>
- [263] Standard Of Living By Country 2024. (n.d.). <https://www.datapandas.org/ranking/standard-of-living-by-country>

PIE DE IMPRENTA

Transatlantic Dialogue Center

Transatlantic Dialogue Center es un think tank no gubernamental ucraniano especializado en análisis político, actividades de proyectos y consultoría en el campo de la política exterior y las comunicaciones.

VoxCheck

VoxCheck es un proyecto de verificación de hechos de la plataforma analítica independiente «Vox Ucrania». Desde 2018, VoxCheck es signatario del Código Ético de la Red Internacional de Comprobación de Hechos del Instituto Poynter y, desde 2020, es socio de Meta para contrarrestar las noticias falsas en las plataformas Facebook e Instagram.

International Renaissance Foundation

International Renaissance Foundation es una de las mayores fundaciones benéficas ucranianas que lleva desde 1990 construyendo una sociedad abierta en Ucrania. La Fundación forma parte de la red internacional de Open Society Foundations.

Autores

Transatlantic Dialogue Center: Stepan Rusyn, Diana Maslianchuk, Anastasiia Babak, Kateryna Khimich

VoxCheck (Los mitos 5, 8, 9, 10, 12, y 13): Viktor Sholudko, Kateryna Ionova

La infografía del TDC ha sido diseñada por Alina Horbenko.

La traducción al español ha sido realizada por Iryna Cheban y Sergio Slipczuk.

El diseño y la composición final del documento estuvieron a cargo de Alina Rohach.

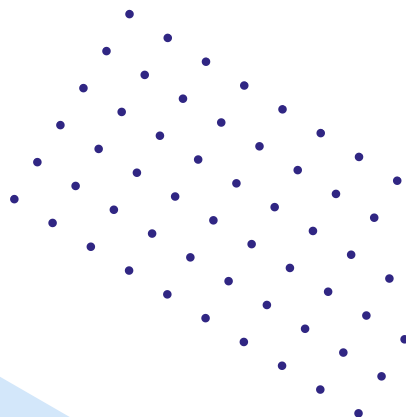
La versión impresa del documento se realizó con el apoyo de la International Renaissance Foundation y la Unión Europea.

Dirección

c/Instytutska, 20/8
Kyiv, Ucrania
01021

info@tdcenter.org
www.tdcenter.org

El texto de esta publicación está bajo licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.





**Transatlantic
Dialogue
Center**

info@tdcenter.org
www.tdcenter.org